



แผนยุทธศาสตร์

คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
มหาวิทยาลัยทักษิณ



ประจำปี พ.ศ.

2564-2568

Contact:

Tel : 074-609-613

Email : fhss@tsu.ac.th

WWW.FHSS.TSU.AC.TH

คำนำ

คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 -2568) เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับทิศทางของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ด้านอุดมศึกษา รวมถึงการเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยทักษิณมีเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม และในระยะ 5 ปีนี้ จะมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแนวหน้าด้านนวัตกรรมสังคมและขับเคลื่อนทุกระดับ นอกจากนี้แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางร่วมขับเคลื่อนทุกระดับ

คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาได้รวบรวมข้อมูล ทบทวนกระบวนการทำงาน เทคนิควิธีการ เทคโนโลยีที่นำมาใช้ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ ประเมินสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงมิติต่างๆ นำมาสู่การปรับแผนครั้งนี้ ถึงแม้ว่าการปรับแผนฉบับนี้อยู่ในช่วงการแพร่ระบาดของ COVID 19 ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ทำงานที่บ้าน แต่เป็นแผนที่บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนแรกมากที่สุดแผนหนึ่ง โดยแบ่งการทำแผนเป็นช่วงสั้นๆ หลายครั้ง เช่น การทบทวน SWOT การระดมสมองเพื่อทบทวนแนวโน้มและโอกาสของคณะ สรุปลักษณะองค์กร เป็นต้น สำหรับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น เน้นการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งโดยการสัมภาษณ์ ตอบแบบคำถามปลายเปิด การประชุม ทบทวนเอกสารฯ และจะถ่ายทอดแผนฉบับนี้สู่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแผนที่กำหนด ซึ่งวิธีการถ่ายทอดแผนฯ และการสื่อสารที่ใช้สู่กลุ่มต่างๆ มีความต่างกันเพื่อประสิทธิภาพของการถ่ายทอด การรับรู้ ความเข้าใจ นอกจากนี้ในการนำไปปฏิบัติระดับสาขาวิชา คณะกรรมการชุดต่างๆ สำนักงานคณะ และทุกหลักสูตร ใช้วิธีการสื่อสารผ่านคณะกรรมการประจำคณะ และประชุมเชิงปฏิบัติการของบุคลากรทั้งคณะ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่ต้องดำเนินการให้สู่เป้าหมายร่วมกัน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนฯ ฉบับนี้จะเป็นกรอบการพัฒนาคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาของเราสู่เป้าหมาย และร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมสร้างความรุ่งเรืองให้กับสุขภาพและการกีฬาของประเทศไทยต่อไป

คณะกรรมการประจำคณะ

20 ตุลาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 สิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ของคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	1
ส่วนที่ 2 ทิศทางกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2568)	25
ส่วนที่ 3 การถ่ายทอดทิศทางกลยุทธ์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2568) สู่การปฏิบัติ ควบคุม และการประเมินผลเชิงกลยุทธ์	32
ภาคผนวก	39

ส่วนที่ 1

สิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ของคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

ในที่นี้จะเสนอเฉพาะสิ่งแวดล้อมที่มีผลมาก (Strong influence: Strategic environment) กับ การกำหนดแนวทางการพัฒนาคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ในระยะเวลา 4 ปี (2564-2568) เพื่อ ประโยชน์สูงสุดกับการเกลา (Shaping) ทิศทางของคณะฯ ภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด กับบริบทของ Double Disruption และการปรับโฉมมหาวิทยาลัยตามนโยบายกระทรวงกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม

สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External Environment)

1.1 กระแสโลกาภิวัตน์และ Double Disruption

ศตวรรษที่ 21 ได้เกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดในหลายด้านด้วยกัน โดยเฉพาะ ความสามารถของคอมพิวเตอร์ ความก้าวหน้าของการแปลงข้อมูล (Data) เป็นสารสนเทศ (Information) รวมถึงการใช้สมองกลทำงานแทนสมองมนุษย์ อุตสาหกรรม 4.0 (Industry 4.0) หรือการปฏิวัติอุตสาหกรรม ยุคที่ 4 มีการเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานในภาคการผลิตทั้งในกระบวนการออกแบบ การผลิต การบริการ โดยมีการเชื่อมโยงกันของทุกหน่วยในห่วงโซ่อุปทานตั้งแต่ผู้ผลิตวัตถุดิบจนถึงปลายทางผู้บริโภคโดยอาศัย เทคโนโลยีดิจิทัลที่ก้าวหน้า ช่วยเพิ่มศักยภาพการผลิต ตอบสนองความต้องการของตลาดได้ มีการเชื่อมต่อ Internet Of Things เพื่อเป็นอุปกรณ์อัจฉริยะทำให้โลกจึงต้องพัฒนาประชากรให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และในปลายปี 2019 เกิดการระบาดใหญ่ของเชื้อ COVID-19 ทั่วโลก ส่งผลให้เกิดการชะงักและเข้าสู่ New normal ระลอกที่ 2 อันเรียกกันว่า Double Disruption ส่งผลให้ทั้งโลกมีความต้องการคนที่มีทักษะ เฉพาะ ซึ่ง World Economic Forum ได้ระบุ 10 Skills for Double Disruption ที่อุดมศึกษาต้องนำเข้าสู่ หลักสูตรฐานสมรรถนะรวมถึงกิจกรรมพัฒนานิสิตนอกหลักสูตร (รายละเอียดระบุในหัวข้อ 1.4.3)

1.2 สุขภาพหนึ่งเดียว สุขภาวะ และการพัฒนาที่ยั่งยืน

การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศ ความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ความไม่เท่าทันความก้าวหน้า ด้านต่างๆ ประกอบกับมนุษย์พร้อมคุณธรรมมากขึ้น ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและสุขภาพของทั้งคน สัตว์ และพืช ความพยายามในการพัฒนาสุขภาพให้เป็นหนึ่งเดียว (One Health) ยังมีข้อจำกัด โดยจุดตั้งต้นอยู่ที่มลพิษ ของสิ่งแวดล้อมที่ใช้อาศัย พืชและสัตว์ที่ใช้บริโภคมีสารเคมีและสารพิษก่อเกิดมะเร็งและโรคอื่นๆ ในมนุษย์ คนไทยยังปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์เพื่อสร้างผลผลิตจำนวนมากแบบฉาบฉวย ขาดความรู้จริงเรื่องความปลอดภัย และความยั่งยืน สภาวะอาหารโลกกำลังเน้นคุณภาพอาหารที่มุ่งใช้อาหารเป็นยามากขึ้น เพิ่มความตระหนักรู้ ถึงผลกระทบของการดำรงชีวิตในปัจจุบันที่เกิดจากความไม่เท่าทันธรรมชาติ ความนิยมสารเคมี ความนิยม ความสุขสบาย และรวมถึงการเห็นแก่ตัว ขอบเขตของ One Health อย่างน้อยต้องครอบคลุม Food safety, Control of zoonotic diseases, Laboratory services, Neglected tropical diseases, Environmental

health และ Antimicrobial resistance สำหรับการมุ่งสู่คุณภาพชีวิตและสุขภาวะ (Wellness) ยังคงเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน และอนาคต นอกจากนี้การเชื่อมโยงสุขภาวะกับธุรกิจมีความชัดเจนในทศวรรษนี้และจะมีแนวโน้มที่เข้มแข็งขึ้น องค์การสหประชาชาติและทุกประเทศในโลกจึงหันมาให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับ “การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยประกาศเป้าหมายความยั่งยืน 17 มิติ (SDGs 2030) ได้แก่ 1) ขจัดความยากจน 2) ขจัดความหิวโหย 3) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี 4) การศึกษาที่เท่าเทียม 5) ความเท่าเทียมทางเพศ 6) การจัดการน้ำและสุขาภิบาล 7) พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ 8) การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ 9) อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน 10) ลดความเหลื่อมล้ำ 11) เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน 12) แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน 13) การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 14) การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล 15) การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก 16) สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก และ 17) ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน **ซึ่งการจัดการศึกษาเป็นมิติที่สำคัญ และเชื่อมโยงกับทุกมิติโดยเฉพาะสุขภาวะที่จะนำพาประเทศชาติสู่ความอยู่รอดและยั่งยืนโดยใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด**

1.3 ความเสี่ยงและแนวโน้มของโลก

GRPS (Global Risk Perception Survey) ได้สรุปความเสี่ยงของโลกว่า **โรคติดต่อสูงที่สุดรองลงมา** คือความล้มเหลวในการจัดการภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม การทำลายล้างจากอาวุธ วิกฤตความเป็นอยู่ (Livelihood crises) วิกฤตหนี้สิน และ โครงสร้างของระบบสารสนเทศล้มเหลว (IT Infrastructure Breakdown) สถิติที่น่าสนใจคือ ปี 1937 ประชากรทั่วโลก 2.3 พันล้านคน คาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นบรรยากาศ 280 ppm (Parts per million) ป่าไม้ที่ยังคงเหลืออยู่ 66% ในปี 2020 ประชากรทั่วโลก 7.8 พันล้านคน คาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นบรรยากาศ 415 ppm ป่าไม้ที่ยังคงเหลืออยู่ 35% (<https://www.greenery.org/articles/special-climate-action/>) ซึ่ง คาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นบรรยากาศเป็นตัวการสำคัญของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ที่ส่งผลกับสภาพภูมิอากาศแปรปรวนทั้งหลายที่เรากำลังเผชิญอยู่

1.4 ทิศทางการพัฒนาประเทศไทย

1.4.1 การพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี

ประเทศไทยมีเป้าหมายพัฒนาสู่ประเทศที่มีรายได้สูงภายในปี พ.ศ. 2580 ดังนั้น นอกจากจะพัฒนาโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคมและความเป็นอยู่ให้มั่นคงและยั่งยืนแล้วยังจำเป็นต้องพัฒนาคนไทยให้เป็นคนที่มีศักยภาพสูง มีภูมิคุ้มกันและทันการเปลี่ยนแปลง มีทักษะทางปัญญาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นผู้ที่สามารถนำพาประเทศให้มีความมั่งคั่ง เพื่อร่วมพัฒนาประเทศสู่วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” กำหนดตำแหน่งยุทธศาสตร์ คือ (1) เป็นประเทศรายได้สูงและกระจายรายได้อย่างเป็นระบบ (2) เป็นศูนย์กลางด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ของภูมิภาค (3) เป็นชาติการค้าและบริการ

(4) เป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตรกรรมยั่งยืน (5) เป็นแหล่งอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ และ (6) มีนวัตกรรมสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

โดยขับเคลื่อนภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลัก คือ (1) ความมั่นคง (2) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (4) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันของสังคม (5) การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ (7) การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารภาครัฐ

การจัดการศึกษาทุกระดับจึงจำเป็นต้องสร้างการรู้จริง ต่อยอดองค์ความรู้ได้ และเข้าใจ/สามารถประยุกต์ใช้ **หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง** เพื่อสร้างความแข็งแกร่งของภูมิปัญญาตามความเฉพาะของศาสตร์ **การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development)** คือแนวคิดของการพัฒนาโดยองค์การสหประชาชาติ ที่สอดคล้องกับ “แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง” ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพรหมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 “การพัฒนาที่ยั่งยืน” เป็น “**การตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่มีผลกระทบต่อความต้องการของคนรุ่นต่อไปในอนาคต**” ซึ่งใช้เป็นแนวทางการพัฒนาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558-2573 ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี โดยมีจำนวน 17 เป้าหมาย

1.4.2 การพัฒนาโดยให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา

ทิศทางประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 กำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์ **ให้คนไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต** แต่คุณภาพคนไทยก็เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องนำสู่การแก้ไขอย่างเป็นระบบ

(1) เริ่มต้นที่พัฒนาการเด็กสมวัยลดลง กล่าวคือ เด็กแรกเกิดถึง 5 ปีมีพัฒนาการไม่สมวัยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ในปี 2553 ถึงปัจจุบันเพิ่มจากประมาณร้อยละ 26 ถึง ร้อยละ 30

(2) การพัฒนาทางปัญญาจากผลการสอบ PISA โดยนำความรู้จากการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ไปใช้ในสถานการณ์จริงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติทุกวิชา และด้อยกว่าหลายประเทศในภูมิภาคอาเซียน

(3) สำหรับทักษะที่จำเป็นของแรงงานจากมาตรวัด 10 ระดับ ทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่า 5 ส่วนทักษะด้านไอทีระดับ 7-8

(4) ภาวะสุขภาพของคนไทยเป็นอีกปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ กล่าวคือ แม้อายุขัยเฉลี่ยของคนไทยสูงขึ้นเรื่อยๆ แต่คนไทยมีผู้พิการ และผู้ป่วยติดบ้าน และติดเตียงสูง

(5) โรคที่เกิดจากการดำรงชีวิตประจำวันแบบกินมากเคลื่อนไหวน้อย (Sedentary Life Style) เช่น โรคหัวใจและหลอดเลือด

(6) นอกจากนั้นจากการใช้สารเคมีเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรอย่างมากมาร่วม 50 ปี ทำให้ประเทศไทยขาดความมั่นคงด้านอาหารปลอดภัย เกิดโรคมะเร็งสูงที่สุดในภูมิภาค

1.4.3 ทักษะประชากรในศตวรรษที่ 21 และ Double Disruption Skills

ประชากรในศตวรรษที่ 21 ต้องพัฒนาทักษะให้สอดคล้องกับความเฉพาะของบริบทที่เปลี่ยนแปลง สังคมฐานความรู้ต้องเปลี่ยนพื้นที่เป็นสังคมฐานปัญญา (Wisdom Society) คนวัยทำงานต้องมีสมรรถนะสูง มีความสามารถเฉพาะทางและมีทักษะมากกว่าหนึ่งอย่าง (Multiple Skills) กรอบทักษะที่วงการศึกษานิยมกล่าวถึง 4 ประการ คือ

- 1) ความรู้ในวิชาหลัก (Core Subjects) ความรู้สหวิทยาการ (Interdisciplinary) และความรู้รอบตัวอื่นๆ
- 2) ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ (Life and Career Skills)
- 3) ทักษะการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมใหม่ (Learning and Innovation Skills) และ
- 4) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media, Technology Skills)

ทักษะตามกรอบดังกล่าวอย่างน้อยต้องประกอบด้วย 3Rs + 8Cs (แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2561-2579, หน้า 16) คือ การอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ เข้าใจความต่างของวัฒนธรรม การร่วมมือ การสื่อสารและการเท่าทันสื่อ การใช้คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ รวมถึง ความเมตตากรุณา วินัย คุณธรรมและจริยธรรม ทั้งนี้จำเป็นต้องก้าวข้ามการจัดการศึกษาที่เน้นสาระวิชาสู่การพัฒนาทักษะดังกล่าวเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ คนในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็น “คนไทย 4.0” จำเป็นต้องเปลี่ยนตัวเองใน 4 มิติ คือ

- 1) เปลี่ยนจากคนไทยที่มีความรู้ความสามารถจำกัด เป็นคนไทยที่มีความรู้ความสามารถมากขึ้น
- 2) เป็นคนที่เรียนรู้เพื่อมุ่งสร้างการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์
- 3) เปลี่ยนจากคนไทยที่เน้นประโยชน์ส่วนตน เป็นคนไทยที่รับผิดชอบต่อสังคม และ
- 4) เปลี่ยนจาก Thai-Thai เป็น Global-Thai ซึ่งเป็นคนไทยที่มีบทบาทเป็นที่ยอมรับ

และมีศักดิ์ศรีในเวทีสากล **การจัดการศึกษาทุกระดับต้องมุ่งเป้าที่พัฒนาทักษะผู้เรียนให้มีทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเป็นคนไทย 4.0 และเป็นพลเมืองโลก**

เมื่อเริ่มมีการแพร่ระบาดของ COVID-19 เมื่อปลายปี 2019 เกิดการหยุดชะงักหลาย กระแส โดยเฉพาะการใช้ชีวิต การทำงานรูปแบบทางไกล การทำงานร่วมกับหุ่นยนต์ หลายอาชีพซบเซา หรือชะลอตัว เช่น การท่องเที่ยว ฯลฯ และเข้าสู่สมดุใหม่ (New Normal) จำเป็นต้องปรับทักษะของพลเมืองโลกจาก 12 ทักษะของศตวรรษที่ 21 เป็น 10 ทักษะที่ต้องการรองรับปี 2025 อันตอบรับ Double Disruption (World Economic Forum, 2020: <https://www.weforum.org/agenda/2020/10/top-10-work-skills-of-tomorrow-how-long-it-takes-to-learn-them/>) ซึ่งบางทักษะยังคงมีอยู่ แต่ปรับให้เหมาะสมขึ้น หลายทักษะเกิดขึ้นใหม่เพื่อรองรับ Double Disruption ดังตารางต่อไปนี้

Double Disruption Skills and 21st Century Skills

10 Double Disruption Skills/2025 Skills		21st Century Skills	
กลุ่มทักษะ	ทักษะ	ทักษะ	กลุ่มทักษะ
Problem solving	1. Analytical thinking and innovation		
	2. Complex problem solving		
	3. Critical thinking and analysis	- Critical thinking	Learning/ innovation skills
	4. Creativity/ originality & initiative	- Creativity	
		- Communication	
		- Collaboration	
	5. Reasoning, problem solving & ideation	- Active learning	
Self management	6. Active learning and learning strategies	- Initiative	Life skills
	7. Resilience, stress tolerance & flexibility	- Flexibility	
Work with people	8. Leadership and social influence	- Leadership	
		- Social skills	
Technology use & development	9. Technology use, monitoring & control	- Technology literacy	Literacy skills
	10. Technology design & programming		
		- Media literacy	
		- Information literacy	

1.4.4 บทบาทของประเทศไทยในประชาคมอาเซียน

บทบาทของประเทศไทยในประชาคมอาเซียนเป็นอีกเรื่องที่ต้องอาศัยการจัดการศึกษาเป็นตัวหนุนเพื่อให้ 3 เสาหลัก (เสา 1 ประชาคมการเมืองและความมั่นคง, เสา 2 ประชาคมสังคมและวัฒนธรรม และ เสา 3 ประชาคมเศรษฐกิจ) มีความมั่นคงและผลักดันภูมิภาคนี้ให้มีบทบาท ความสำคัญ และมีอำนาจต่อรองในเวทีโลก ไม่ว่าจะเป็นการค้าและเศรษฐกิจ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความเข้าใจสังคมและวัฒนธรรม ความมั่นคงกล่มเกลียว รวมถึงการศึกษา ต้องคิดรองรับพลเมืองอาเซียน 500 ล้านคน ไม่สามารถคิดเฉพาะ พลเมืองไทยเพียง 67.6 ล้านคนอีกต่อไป จึงเป็นทั้งโอกาสและความยากของการจัดการศึกษาไทยระดับปริญญาตรีลงไป สำหรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อตอบสนองพลเมืองอาเซียนเป็นความท้าทายของมหาวิทยาลัยไทยโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในภาคใต้ อันรวมถึงมหาวิทยาลัยทักษิณด้วย นอกจากนี้ ASEAN Work Plan for Education 2016-2020 ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 8 ประเด็นหลัก โดยมี 3 ประเด็นที่เชื่อมโยงกับการจัดการอุดมศึกษา คือ 1) **จัดการศึกษาเพื่อการพัฒนา**

ที่ยั่งยืน 2) สร้างความเข้มแข็งด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ 3) ส่งเสริมบทบาทอุดมศึกษาให้เข้มแข็งด้วยการสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการ

1.4.5 สังคมไทยเข้าสู่สังคมสูงวัย

การเปลี่ยนแปลงสู่สังคมสูงวัยอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม กล่าวคือ ปัจจุบันประเทศไทยมีประชากร 67.6 ล้านคน เป็นผู้สูงอายุ 11.3 ล้านคน คือ 16.7% และจะเพิ่มเป็น 20% และมีจำนวนมากกว่าเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ในปี 2564 ซึ่งถือว่าเป็นสังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ อัตราการดูแลผู้สูงอายุปัจจุบันโดยคนวัยทำงาน (15-59 ปี) คือ 1:4 แต่ในปี พ.ศ. 2574 จะเพิ่มเป็น 1:1 ดังนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 จึงมีวัตถุประสงค์ให้คนไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต หากคนมีคุณภาพทุกช่วงวัยโดยเฉพาะผู้สูงอายุจะทำให้อัตราการพึ่งพิงของผู้สูงอายุต่อวัยแรงงานต่ำลง **การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นจึงต้องเน้นการสร้างปัญญา (Wisdom) ให้ผู้เรียนอย่างเพียงพอเพื่อให้เกิดทักษะหลากหลายในการประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้รองรับอัตราการพึ่งพิงที่สูงขึ้น 4 เท่าในอีก 12 ปีข้างหน้า** นอกจากนี้การเพิ่มหลักสูตรที่ตอบสนองสังคมสูงวัยก็มีความจำเป็นมากที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องร่วมรับผิดชอบตามบริบทและศาสตร์ของตน

1.4.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ

แม้ประเทศไทยจะให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนามากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ดูเหมือนการใช้ผลงานวิจัยในเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนบ้านเมืองยังไม่เห็นชัดเจน ซึ่งอาจเกิดจากคุณภาพงานวิจัย ปริมาณงานวิจัย และทิศทางการวิจัยที่อาจไม่ตรงเป้าหรือไม่สอดคล้องอย่างสูงกับทิศทางการพัฒนาประเทศ เมื่อเทียบกับประเทศในภูมิภาคเดียวกัน ประเทศไทยลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาน้อยกว่าสิงคโปร์และเกาหลีใต้ 6-10 เท่า และการกระตุ้นให้ภาคเอกชนทำวิจัยเพื่อพัฒนายังไม่มากนัก การลงทุนวิจัยในภาคเอกชนของประเทศไทย น้อยกว่าสิงคโปร์และเกาหลีใต้ 7-11 เท่า

จากการสำรวจพบว่าในปี 2559 ภาคเอกชนไทยมีค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนาในทุกบริษัท 8 หมื่นล้านบาท คิดเป็นประมาณ 3 ใน 4 ของค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศ ส่วนสัดส่วนบุคลากรวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชนมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับบุคลากรวิจัยและพัฒนาภาครัฐโดยเป็นบุคลากรวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชน ร้อยละ 55 และภาครัฐร้อยละ 45 นักวิจัยส่วนใหญ่ของภาครัฐ ร้อยละ 61 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมาคือปริญญาเอก ร้อยละ 32 และปริญญาตรี ร้อยละ 7% ในขณะที่ภาคเอกชนจะมีสัดส่วนที่กลับกัน โดยมีนักวิจัยระดับปริญญาเอกเพียง 2% ปริญญาโท 10% และปริญญาตรี 88% (<http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/798162>)

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ประเทศไทยตั้งเป้าจำนวนนักวิจัย 25 คนต่อ 10,000 ประชากร เวลามานี้ผ่านไปกว่าทศวรรษ ในปี 2558 ประเทศไทยมีจำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาทั้งสิ้น 89,617 คน คิดเป็นสัดส่วนจำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนา 13.6 คนต่อประชากร 10,000 คน สวทช. ได้จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม ระยะ 20 ปี

(พ.ศ. 2560-2579) ได้กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมของประเทศไว้ใน 3 มิติ ได้แก่ 1. การพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมระดับหัวรถจักร ได้ตั้งเป้าหมายที่จะเพิ่มจำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้นเป็น 60 คน ต่อประชากร 10,000 คน จากเดิม 13.8 คนต่อประชากร 10,000 คน 2. การพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมเพื่อรองรับภาคการผลิตและบริการ โดยตั้งเป้าหมาย ดิจิต 1 ใน 14 (จากอันดับที่ 57 ในปี พ.ศ.2559 (<http://www.komchadluek.net /news /edu-health/307575>))

1.4.7 ความเป็นอยู่ในอนาคต (Future of Living)

สถาบันการมองอนาคตและนวัตกรรม สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2564) ได้เสนอข้อมูล สถานการณ์ปัจจุบันที่น่าสนใจ คือ ผู้คนใช้เวลา 11.4 ชั่วโมงอยู่ที่บ้าน มีอุปกรณ์อัจฉริยะสวมใส่กว่า 800 ล้านชิ้น ราคาที่ดินเพิ่มขึ้น 8% ต่อปี 43% ของคนต้องการเทคโนโลยีสำหรับการเป็นอยู่ อายุขัยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 24 ปี รายได้เฉลี่ยของคนไทย 280,000 บาท/ปี นอกจากนี้ World Economic Forum ได้กล่าวถึง “อนาคตของการใช้ชีวิต: Future of living” ไว้ 4 Scenario คือ 1) This comfy 2) Low cost lifestyle 3) Only Privilege และ 4) Inequality as a friend

1.4.8 อนาคตของการทำงาน (Future of Work)

สถาบันการมองอนาคตและนวัตกรรม สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2564) ได้เสนอข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับอนาคตการทำงาน ดังนี้ ประเทศไทยมีคนในวัยทำงาน 38.21 ล้านคน มีงานทำ 37.33 ล้านคน (ภาคบริการและการค้า 17.5 ล้านคน ภาคเกษตร 11.28 ล้านคน ที่เหลือเป็นภาคผลิต) แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง คือ การทำงานที่ออกแบบเองได้ การทำงานร่วมกับปัญญาประดิษฐ์ การทำงานที่เน้นทักษะต่อความสำเร็จ และการทำงานเชิงเดี่ยว ทั้งนี้ Universal Basic Income เป็นตัวตั้งต้นของความเป็นไปได้ของการทำงานทั้ง 4 แบบ

1.4.9 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

1.4.9.1 ทิศทางสนับสนุนภารกิจอุดมศึกษา และการวิจัย บริการวิชาการของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

วิสัยทัศน์ของกระทรวง อว. เป็นองค์การนำเพื่อขับเคลื่อนการอุดมศึกษาไทย วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปสู่มาตรฐานในระดับสากล และเพิ่มอันดับความสามารถการแข่งขันในระดับนานาชาติ อย่างยั่งยืน ภายใน ปี พ.ศ. 2580 สำหรับทิศทางตามแผนยุทธศาสตร์ ปี 2563-2565 “เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่ กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งทางนวัตกรรมระดับ แนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ” กำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนา ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ 2) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม 4) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน และ ๔) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ โดยดำเนินงานควบคู่ไปกับการปฏิรูประบบ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ยุทธศาสตร์การดำเนินงานในแต่ละแพลตฟอร์ม ได้กำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKR) เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบแผนด้านการอุดมศึกษา และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมของประเทศ หัวใจของการบริหาร อว. อันถ่ายทอดสู่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ภารกิจ 8 หลักการ และ 3 ปฏิรูป ดังนี้



ที่มา: กระทรวง อว. (<https://www.mhesi.go.th/index.php/aboutus/mission-structure.html>)

กระทรวง อว. มีโครงการสนับสนุนแรงงานไทยมากมาย เช่น โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ นอกจากนี้ยังสนับสนุนทุนประเภทต่างๆ เช่น ทุนพัฒนาอาจารย์ ทุนสำหรับนิสิตนักศึกษา ทุนวิจัย และมีบริการสำหรับสถาบันการศึกษา อาจารย์ นิสิตนักศึกษา นักวิทยาศาสตร์/นักวิจัยใหม่ ผู้ประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐ

กระทรวง อว. ส่งเสริมและสนับสนุนสมาคมนักวิจัยรุ่นใหม่แห่งประเทศไทย (Thai Young Scientists Academy: TYSA) หรือชื่อที่คุ้นชินกัน คือ “ไทยซ่า” โดยมีวิสัยทัศน์ในการเอื้อให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผู้มีจิตอาสาได้สร้างสรรค์สิ่งใหม่เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและโลกมนุษย์ ผ่านการดำเนินงาน 3 เสาหลัก คือ Empowering young scientists, Policy recommendation (Neutral Trusted Resource), Outreach and Science communication ซึ่งสามารถทำงานเพื่อประโยชน์ภูมิภาคกับ ASEAN Young Scientists Network และเพื่อประโยชน์ของโลกกับ Global Young Scientist Academy ซึ่ง TYSA มีเป้าหมายชัดเจนว่า “Co-Creating our future”

วันที่ 9 มีนาคม 2564 ที่ประชุม ครม. มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณ ปี 2565 (<http://www.thaigov.go.th>) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับงบประมาณ 117,880.9139 ล้านบาท มุ่งตอบสนองการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570 ฉบับสมบูรณ์ โดยแผนงานสำคัญได้แก่

1. การผลิตบัณฑิตและกำลังแรงงาน ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิตในระบบอุดมศึกษา (Degree Program) ในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,423,653 คน และการผลิต

กำลังแรงงานในหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree Program) จำนวน 50,000 คน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้อยู่นอกวัยเรียนสามารถพัฒนาความรู้ในทักษะเดิม (Re-Skill) การยกระดับทักษะเดิม (Up-Skill) และการเพิ่มพูนทักษะใหม่ (New Skill) ดังนี้ (1) การพัฒนากำลังคนเพื่อขับเคลื่อน BCG ประกอบด้วย กลุ่มสตาร์ทอัพ (Startup) กลุ่มผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม (Innovation-Driven Enterprises: IDE) กลุ่มสมาร์ทฟาร์มเมอร์ (Smart Farmer) กลุ่มผู้ให้บริการมูลค่าสูง (High Value Service Provider) กลุ่มผู้พัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูง (Deep Technology Developer) และกลุ่มผู้ประกอบการสร้างสรรค์ (Creative Entrepreneur) ฯลฯ (2) การพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับภาวะหลังการระบาดของโรคโควิด-19 มุ่งเน้นหลักสูตรที่พัฒนาทักษะในกลุ่มอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ ที่จะเป็นฐานสำคัญหลังการฟื้นตัวจากวิกฤตการณ์โรคโควิด-19 เช่น อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร ซึ่งรวมถึงการพัฒนาทักษะการดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุ และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะ และ (3) การพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับโครงการ Eastern Economic Corridor (EEC) ประกอบด้วยอุตสาหกรรมระบบราง โลจิสติกส์ อุตสาหกรรมการบิน

2. การพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาศักยภาพตามความเชี่ยวชาญและผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ผ่าน 5 กลไก ดังนี้ (1) การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการจัดทำชุดองค์ความรู้สำหรับทักษะอนาคต (Skill for Future) รองรับการแข่งขัน BCG (2) การพัฒนาและแสวงหาบุคลากรที่เน้นสมรรถนะ มุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร และแสวงหาบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านการสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการจ้างผู้เชี่ยวชาญการวิจัยระดับโลกเข้าร่วมงานกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งแบบเต็มเวลาหรือไม่เต็มเวลา (Adjunct/Visiting Scholar) (3) ความเป็นนานาชาติ มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายเชิงยุทธศาสตร์กับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกตามจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษาและโจทย์ของประเทศ เช่น การร่วมจัดการเรียนการสอน การวิจัยร่วมในสาขาที่เป็นอนาคตของประเทศและสาขาที่ไทยมีศักยภาพ และการแลกเปลี่ยนระหว่างบุคลากรและนักศึกษา และการจัดสรรทุนการศึกษาเพื่อดึงดูดนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากกลุ่มประเทศชาติแคว้นเพื่อเข้าเรียนและศึกษาวิจัยในประเทศไทย เป็นต้น (4) การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขา BCG (5) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายจตุภาคี (Quadruple Helix) ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และภาคประชาสังคม ทั้งในและต่างประเทศที่ตรงตามกลุ่มยุทธศาสตร์และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

(ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี 2566-2570 มีเป้าหมายเพื่อพลิกโฉมทักษะของคนไทยด้านการวิจัย และ นวัตกรรม และเพิ่มศักยภาพเศรษฐกิจที่สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ซึ่ง ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นการมุ่งพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้การวิจัยและนวัตกรรมจะเน้นการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและพัฒนา นวัตกรรมข้ามศาสตร์ โดยทำงานร่วมกันในลักษณะ Co-production และ Co-investment (ประชุมชี้แจง “ร่าง” แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ณ วันที่ 14 กันยายน 2564)

1.4.9.2 คุณลักษณะเฉพาะของคนระดับอุดมศึกษา

คุณลักษณะของคนระดับอุดมศึกษา พบว่ากลุ่มคนที่เข้าสู่ระบบอุดมศึกษามีสองกลุ่มคือ กลุ่มแรกเป็นกลุ่ม Generation Z (Gen Z) ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่เกิดหลัง พ.ศ. 2540 เดิมโตมาพร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่อยู่แวดล้อมมากมาย มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ สามารถเรียนรู้ได้เร็ว มีความคิดสร้างสรรค์สูง รู้จักตัวตนและมีความคิดเป็นของตัวเอง และเลือกสิ่งที่ดีที่คิดว่าเหมาะกับตัวเองที่ดีที่สุดแล้วเท่านั้นโดยไม่ยอมเชื่ออะไรง่าย ๆ กลุ่มที่สองเป็นอาจารย์เกินครึ่งคือ Gen Y เกิดช่วงปี 2523-2540 ชอบทำงานเป็นทีม อดทนน้อย รอไม่ได้ ต้องการโตแบบก้าวกระโดด กล้าแสดงออก ชอบสะดวกรวดเร็ว มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสูง ชลุกแต่กับอินเทอร์เน็ตและเชื่อมต่อกับคนทั้งโลกได้ จนมีชื่อเรียกอีกอย่างว่า Net Gen/Connectedness Gen (Gen C) ผู้สอนอีก 25% คือคน Gen X คือคนที่เกิดในช่วง พ.ศ. 2508-2522 ชอบอะไรง่าย ๆ ให้ความสมดุลระหว่างงานกับครอบครัว ทำงานแบบไม่พึ่งใครเพราะรู้ทุกอย่าง ทำทุกอย่างได้ มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวของตัวเองจนบางครั้งต่อต้านสังคม ส่วนคนอีกไม่กี่คนเป็นคน Gen B คือคนที่เกิดในช่วง พ.ศ. 2489-2507 มีชีวิตเพื่องาน หุ่นเทกกับองค์กร เคารพกฎเกณฑ์ อดทนสูง รอบคอบ ประหยัดอดออม เคร่งครัด **การทำงานร่วมกันของคน Gen B & X กับคน Gen Y & Z อย่างสมดุลเป็นประเด็นที่การจัดการคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาต้องคำนึงถึง**

นอกจากนี้ปัญหาที่แผนพัฒนาการศึกษาชาติวิเคราะห์ไว้คือ “.....ปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริตและการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา.....” และ “....บัณฑิตศึกษายังแข่งขันได้ในระดับนานาชาติต่ำ...” (แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2561-2579, หน้า ๖ และ 69) **คณะฯ มีความจำเป็นต้องดูแลแก้ไขและปลูกฝังเรื่องคุณธรรมจริยธรรมต่อการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (หลักสูตร สม. และหลักสูตรที่ต้องพัฒนาใหม่) ต้องให้ความสำคัญกับบทบาทหลักคือพัฒนาบัณฑิตให้สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้**

1.4.9.3 การโอนหน่วยกิต

ระบบการโอนหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษาของอาเซียน (ASEAN Credit Transfer System : ACTS) เป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network : AUN) ซึ่งขณะนี้ เป็นความร่วมมือระหว่าง 26 มหาวิทยาลัยใน 10 ประเทศสมาชิกอาเซียนในสาขาวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ ยอมรับมาตรฐานหลักสูตรวิชาการระหว่างกันเปิดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาที่สนใจในมหาวิทยาลัยของประเทศอื่นในอาเซียนได้ และนับเป็นหน่วยกิตการเรียนตามที่เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนกำหนด

1.4.9.4 นักศึกษาต่างชาติ

จากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดลในปี 2556 พบว่านักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มาจากประเทศในเอเชีย ซึ่งสืบลำดับแรกจากสูงไปต่ำได้แก่ อินโดนีเซีย จีน ลาว เวียดนาม พม่า อินเดีย บังกลาเทศ เนปาล กัมพูชา และมาเลเซีย โดยมีหลักสูตรรองรับทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มหาวิทยาลัยที่นิยมมาศึกษา คือ มหิดล อัสสัมชัญ จุฬาลงกรณ์ เชียงใหม่ และเกษตรศาสตร์

ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี 2556 มีสถาบันอุดมศึกษาที่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างชาติ 105 สถาบัน รวมถึงมหาวิทยาลัยทักษิณด้วย มีสถาบันที่มีนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 60 สถาบัน มีนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาโทกว่า 5000 คน และระดับปริญญาเอกกว่า 1000 คน มหาวิทยาลัยที่มีนักศึกษาต่างชาติห้าอันดับแรก คือ อัสสัมชัญ จุฬาลงกรณ์ มหิดล รามคำแหง และ ราชภัฏเชียงราย สาขาที่เลือกเรียนมากที่สุดคือ ภาษาไทย บริหารธุรกิจ และ ธุรกิจระหว่างประเทศ (http://inter.mua.go.th/wp-content/uploads/2016/11/08-table4_level-%E0%B8%9B%E0%B8%B5-56.pdf)

โดยกว่าร้อยละ 50 ได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงานในไทยและต่างประเทศ โดย จีน ญูฎาน เกาหลีใต้ และมาเลเซียใช้ทุนส่วนตัวมากที่สุด นักศึกษาระดับปริญญาโทมาจากจีนมากที่สุด รองลงมา คือ ลาว ส่วนระดับปริญญาเอกมาจากอินโดนีเซียมากที่สุด รองลงมาคือ จีน (<http://www.ms.ipsr.mahidol.ac.th/ConferenceXI/Download/Presentation/2558-13-Thirapong.p>) หลายๆ มหาวิทยาลัย เช่น มหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสนับสนุนนักศึกษาต่างชาติ ประเภททุนเต็ม และทุน บางส่วน ซึ่งในภาพรวมๆ แล้ว (ค่าเล่าเรียน ค่าประกันสุขภาพ ค่าใช้จ่ายรายเดือน) ประมาณ 50,000-200,000 บาทตลอดหลักสูตร โดยมักสนับสนุนระดับปริญญาโท ไม่เกิน 2 ปี ระดับปริญญาเอก ไม่เกิน 3 ปี

1.4.9.5 ทุนวิจัยและทุนการศึกษา

ทุนสำหรับวิจัยและบริการวิชาการทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ทุนระยะสั้น และทุนต่อเนื่อง 2-3 ปี มีจำนวนมาก ตัวอย่างทุนวิจัยและบริการวิชาการภายในประเทศที่มีขนาดใหญ่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช), สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(.สวทช), สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส), สำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ (.สสส), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.), สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.), ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.), สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (.สปสช), และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ส่วนทุน ต่างประเทศ ที่มักให้ทุนขนาดใหญ่และต่อเนื่อง และรวมถึงการร่วมวิจัยระหว่างชาติ ได้แก่ World Health Organization (WHO), United Nation Education, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), United Nation Children's Fund (UNICEF), Association for International Cancer (AICR), Council for Asian Manpower Studies (CAMS), World Bank, Save the Children Fun (SCF) ฯลฯ ทุนเหล่านี้ มุ่งเป้าไปที่การวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา แหล่งทุนรองรับนิสิตปริญญาตรีจึงมีจำกัด แต่มีทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่สามารถประคองผู้ศึกษาระดับปริญญาตรีมาหลายสิบปี

1.4.9.6 แนวคิด/ทิศทางของสถาบันในภาคใต้ที่ผลิตบัณฑิตประเภทเดียวกับ คณะ วิทยาการสุขภาพและการกีฬา

การจัดการศึกษาวิทยาการสุขภาพและการกีฬา โดยเฉพาะในภาคใต้มีหลายสถาบันที่มี แนวคิด/ทิศทางการจัดการศึกษาตามบริบทของสถาบัน ดังตารางต่อไปนี้

แนวคิดและทิศทางของสถาบันที่ผลิตบัณฑิตประเภทเดียวกับคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
ในประเทศไทย

สถาบัน	แนวคิดและทิศทาง
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา มหาวิทยาลัยทักษิณ	เป็นคณะชั้นนำของประเทศด้านนวัตกรรมสังคมทาง สุขภาพและการกีฬา ภายในปี 2568
สาขาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานสาธารณสุข ในท้องถิ่น
สาขาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง ผู้นำการเปลี่ยนแปลงงาน สาธารณสุขภูมิภาค
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	สถาบันการศึกษาสาธารณสุขชั้นนำระดับประเทศ มุ่งความเป็นเลิศสู่สากล
สาขาสาธารณสุขชุมชน/วิทยาการสุขภาพ และสปา คณะวิทยาศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	ผลิตนักสาธารณสุขมืออาชีพ นำหลักวิทยาศาสตร์ ก้าวหน้า เพื่อพัฒนาสุขภาพชุมชน
สาขาสาธารณสุขศาสตร์/วิทยาการธุรกิจสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	การดูแลผู้สูงอายุ
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ	เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพล ศึกษา กีฬา และสุขภาพสู่ความเป็นเลิศระดับ มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน
- วิทยาเขตกระบี่	
- วิทยาเขตตรัง	“เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์ การกีฬา อย่างมีคุณภาพ”
- วิทยาเขตยะลา	มุ่งพัฒนาบัณฑิต บุคลากรให้เป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ
สาขาแพทย์แผนไทย คณะวิทยาศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	ผลิตบัณฑิตทางด้านการแพทย์แผนไทย ที่สามารถ ผสมผสานความรู้ทางด้านแพทย์แผนไทยและแผน ปัจจุบันเพื่อการพึ่งตนเองด้านสุขภาพ
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ตรัง	สถาบันการศึกษาด้านสุขภาพเพื่อชุมชนชั้นนำของ อาเซียน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ยะลา	เป็นสถาบันชั้นนำด้านการจัดการสุขภาพชุมชน การวิจัย การบริการวิชาการ ที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ
สาขาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	ความรู้ คู่คุณธรรม เป็นผู้นำด้านสุขภาพ

สถาบัน	แนวคิดและทิศทาง
สาขาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนาภิเษก	เป็นบุคคลต้นแบบด้านสุขภาพ
สาขาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย	ธุรกิจสุขภาพ

1.4.10 ทิศทางระบบสุขภาพไทย

แนวโน้ม“ธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3” ตั้งเป้าเปลี่ยนประชาชนจาก Passive Citizen ให้เป็น Active Citizen พร้อมทั้งดึง “เอกชน-ชุมชน-เยาวชน” เข้ามามีส่วนร่วมในฐานะ “ผู้รับ-ผู้ร่วม” กำหนดนโยบายสาธารณะ สร้างการเปลี่ยนแปลงที่เท่าทันพลวัตโลก (สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ: <https://www.nationalhealth.or.th/node/3916>)

การปฏิรูประบบสุขภาพไทย เริ่มต้นที่หลักการมีส่วนร่วม โดยการแบ่งเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (Participatory Health Region) เขตพื้นที่สำหรับดำเนินการปฏิรูประบบสุขภาพให้เกิดการบูรณาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม และให้เกิดความสอดคล้องต่อความจำเป็นด้านสุขภาพของประชาชน ครอบครัว และชุมชน ทั้งหมด 13 เขต สถาบันการศึกษาด้านสุขภาพแม้ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของเขตฯ แต่ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดทั้งทางด้านการวิจัย บริการวิชาการ และการแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิ

ศ.คลินิก เกียรติคุณ นพ.อุดม คชินทร ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข กล่าวในการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข กล่าวว่า ประเทศไทยต้องสามารถวางระบบเพื่อจัดการภาวะคุกคามด้านสาธารณสุขของไทยและของโลก ใน 3 ประเด็นก่อน คือ โรคระบาดและโรคอุบัติใหม่ โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งทั้ง 3 ประเด็นนี้ จำเป็นต้องขับเคลื่อนโดยการสนับสนุนของประเด็นปฏิรูปด้านสุขภาพทั้ง 10 ประเด็น ได้แก่ ระบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กำลังคนด้านสุขภาพ ระบบบริการปฐมภูมิ การแพทย์แผนไทย การแพทย์ฉุกเฉิน การสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การคุ้มครองผู้บริโภค และระบบหลักประกันสุขภาพ

การสร้างระบบสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงวัยเป็นภาระเร่งด่วนเนื่องจากประเทศไทยจะมี สัดส่วนผู้สูงอายุเกิน 60 ปี ถึงร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมดของประเทศในปี 2567-2568 และจะเกิน ร้อยละ 25 ในปี 2578 การผลิตนักบริบาลเพิ่มขึ้นโดยตั้งเป้าหมายสร้างนักบริบาลดูแลผู้สูงอายุ 70,000 คน ในปี 2565 (สำนักงานวิจัยและพัฒนาากำลังคนด้านสุขภาพ (<https://hrdo.org/แผนปฏิรูประบบสุขภาพใหม่>) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข กำหนดให้การสร้างระบบสุขภาพใหม่เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เป็น 1 ใน 3 ประเด็นเร่งด่วนที่ต้องการการปฏิรูป วางแผนขับเคลื่อนและบูรณาการงานดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และชุมชน โดยผลิตนักบริบาลผู้สูงอายุเพิ่ม 70,000 คน ภายในปี 2565

1.5 มหาวิทยาลัยทักษิณ

1.5.1 พันธกิจ ทิศทาง และ ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัยทักษิณ

มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนด้วยแผนระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นลักษณะแผนยุทธศาสตร์ (Long Term Strategic Based Plan) และแผนระยะสั้น 4 ปี (2563-2567) เป็นแผนมุ่งเป้าที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เฉพาะ (4 years OKR Based Plan) และแผนปฏิบัติการประจำปี และผลักยกด้วยค่านิยมหลัก

1.5.2 แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และ แผนกลยุทธ์ 4 ปี

ในที่นี้จะใช้แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 20 ปี ซึ่งเป็นแผนระยะยาวเชิงยุทธศาสตร์ (Long term strategic based plan) และ แผนกลยุทธ์ ระยะ 4 ปีบนฐานเป้าหมายและผลลัพธ์หลัก (Periodical OKR based plan) เป็นกรอบและทิศทางในการบริหารงานคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาระยะ 4 ปี โดยเสนอเป็น 2 ส่วนหลักคือ 1) พันธกิจ ดังตารางพันธกิจมหาวิทยาลัยทักษิณตามที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2563-2567) และ 2) สรุปแผนทั้ง 2 ฉบับซึ่งผู้นิพนธ์สรุปเป็นแผนภาพที่เข้าใจง่ายและแสดงความเชื่อมโยงอย่างสมบูรณ์ ปรากฏในแผนภาพ สรุปยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2561- 2580 และ สรุปแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2563-2567

พันธกิจมหาวิทยาลัยทักษิณตามที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580)

และแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2563-2567)

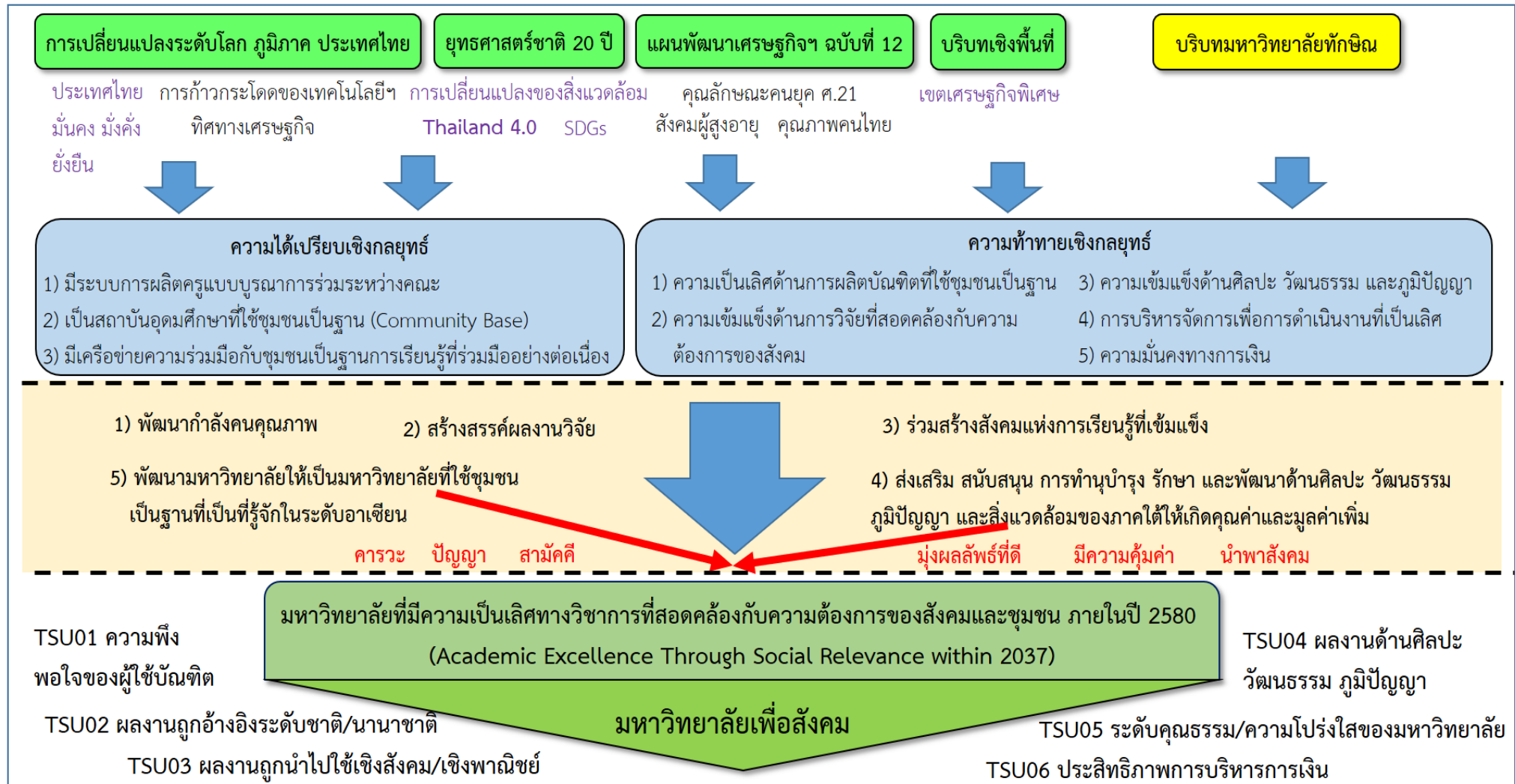
พันธกิจที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) Long Term Strategic Based Plan	พันธกิจที่ระบุในแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2563-2567) Periodical OKR Based Plan
- จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนคุณภาพ - สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อสังคม - บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม ร่วมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง - ส่งเสริม สนับสนุน การทำนุบำรุง รักษา และพัฒนาด้านศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา และสิ่งแวดล้อมของภาคใต้ตอนล่างให้เกิดคุณค่ามูลค่าเพิ่ม	- จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนา นวัตกรรมสังคม และการเป็นผู้ประกอบการ - วิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเป็นผู้ประกอบการ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ

พันธกิจที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) Long Term Strategic Based Plan	พันธกิจที่ระบุในแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2563-2567) Periodical OKR Based Plan
5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ใช้ ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นที่ยอมรับในระดับ อาเซียน	3. บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 4. พัฒนานวัตกรรมสังคมบนฐานศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการดำเนินงานบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรม และยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชน

1.5.3 การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และแผนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

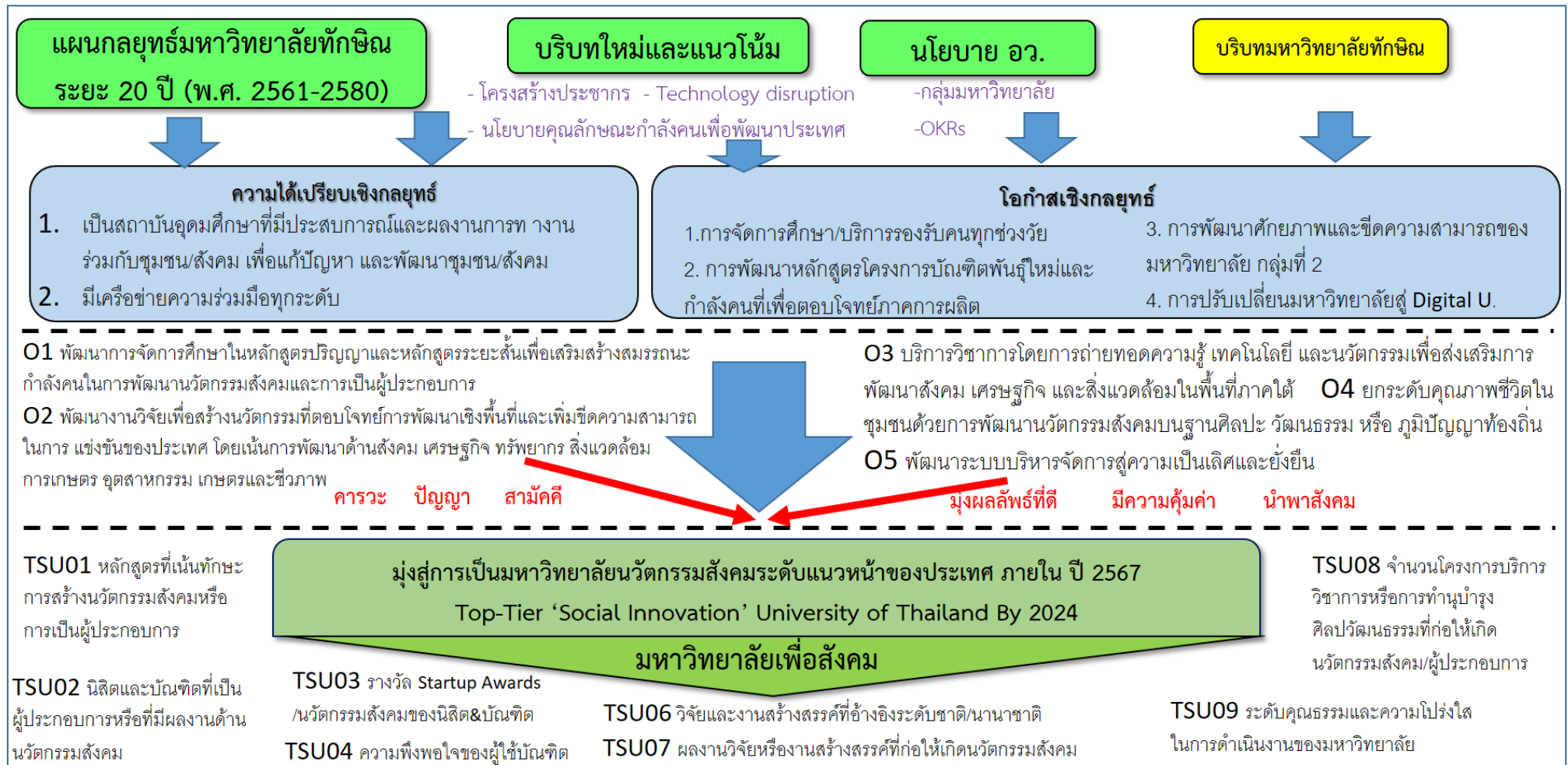
สภามหาวิทยาลัยทักซิณพิจารณาและให้ความเห็นชอบการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนา
นวัตกรรมโดยเน้นนวัตกรรมสังคม รวมถึงเห็นชอบแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 6/ 2564 (12 มิถุนายน) 7/2564 (3 กรกฎาคม 2564) และ 8/2564 (7 สิงหาคม 2564 ทั้งนี้ทิศทาง
ยังคงเป็นทิศทางที่ถูกกำหนดไว้ในแผนหลัก ทั้ง 2 แผนดังกล่าวของมหาวิทยาลัย แต่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น

สรุปยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2561-2580



ที่มาของแผนภาพ: สรุปจากแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 20 ปี ปังงบประมาณ พ.ศ. 2561-2580

สรุปแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2563-2567



ที่มาของแผนภาพ: สรุปจากแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567 หน้า 1-6

2. สิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ภายในคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

2.1 ประวัติ ปรัชญา และ ปณิธาน

ปีการศึกษา ๒๕๔๐ เริ่มให้มีโครงการจัดตั้งคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา และเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรแรก คือ วท.บ. สาธารณสุขศาสตร์ในปีการศึกษา ๒๕๔๒ โดยเป็นโครงการร่วมผลิตบัณฑิตกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดตรัง ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น สบ. สาธารณสุขชุมชน หลักสูตรต่อมาที่เปิดสอนคือ วท.บ. สุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย เปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในระยะต่อมา และหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาตามลำดับ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้เป็นคณะ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะย้ายที่ทำการมาประจำที่วิทยาเขตพัทลุง ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยเริ่มจัดการเรียนการสอนครั้งแรก วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ เปิดปริญญาโทหลักสูตรการจัดการระบบสุขภาพ ต่อมาปรับปรุงหลักสูตรเป็น ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์ และคณะฯได้เปิดสาขาแพทย์แผนไทยในปีการศึกษา ๒๕๕๖

คณะฯ ดำเนินงานภายใต้ปรัชญา “ปัญญา จริยธรรม นำทักษะปฏิบัติ พัฒนาคุณภาพชีวิต” โดย มุ่งสร้างสังคมสุขภาพที่พึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ผ่านการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ “มีความรอบรู้ สู้งาน มีประสบการณ์เชิงปฏิบัติ” และดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์สถาบัน “ผลิตครูของสังคม” อย่างไรก็ตาม ในระยะไม่กี่ปีมานี้เริ่มไม่มีการกล่าวถึงการเป็นสถาบัน “ผลิตครูของสังคม” และเอกลักษณ์นี้เริ่มจางหายไป

สีประจำคณะคือ สีชมพูบานเย็น ดอกไม้คือราชวดี ช่อสีข้าวบ่งบอกถึงความเป็นหนึ่งเดียว และดอกสีข้าวเล็กๆ บ่งบอกถึงบัณฑิตแต่ละคนที่กระจายกันทำหน้าที่สร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติอย่างมีคุณธรรม

ปรัชญา

ปัญญา จริยธรรม นำทักษะปฏิบัติ พัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิต

ปณิธาน

คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาได้น้อมนำพระราชดำรัสของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศ อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก เป็นปณิธานในการดำเนินงานตั้งแต่ก่อตั้งคณะฯ สืบมาจนปัจจุบัน

“ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภ ทรัพย์ และ เกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรู้ไว้ให้บริสุทธิ์”

2.2 ข้อมูลทั่วไปของคณะฯ

2.2.1 นิสิต

นิสิตทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 จำนวน 827 คน ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาจำนวนนิสิตรวมแต่ละปี 800-900 คน บางหลักสูตรปรับลดจำนวนรับลง ในภาพรวมยังรับนิสิตได้น้อยกว่าแผน ระหว่าง 2.6% - 32% หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา รับนิสิตได้น้อยกว่าแผนอย่างต่อเนื่อง ส่วน สม. สาธารณสุขศาสตร์ภาคปกติ ไม่มีผู้สมัครเรียนตลอดเวลาหลายปี ด้วยผู้เรียนส่วนใหญ่ทำงานประจำ

หลักสูตร	2559			2560			2561			2562			2563		
	แผน	ผล	% ต่าง	แผน	ผล	% ต่าง	แผน	ผล	% ต่าง	แผน	ผล	% ต่าง	แผน	ผล	% ต่าง
ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	80	82	2.5	80	80	0	80	93	16.25	60	54	-10	60	90	50
วท.บ. อาชีวอนามัยฯ	60	42	-30	60	46	-23.3	60	64	6.667	60	52	-13.3	60	60	0
วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	60	25	-58.3	60	33	-45	60	50	-16.7	60	34	-43.3	50	45	-10
พท.บ. การแพทย์แผนไทย	50	40	-20	50	66	32	15	44	193.3	25	36	44	25	27	8
ส.ม.สาธารณสุขศาสตร์															
-ภาคปกติ	10	0	-100	10	งด	-	15	0	-100	15	0	-100	20	0	-100
-ภาคพิเศษ	20	1	-95	20	รับ	-	15	18	20	15	8	-46.7	15	14	-6.67
ภาพรวมทั้งคณะ	280	190	-32.1	280	225	-19.6	245	269	9.796	235	184	-21.7	230	236	2.60

2.2.2 คุณภาพการจัดการศึกษา

คุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบ AUN-QA ในระยะ 5 ปีการศึกษา (2559-2563) ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นตามลำดับ ยกเว้นหลักสูตร สม. สาธารณสุขศาสตร์ที่มีทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ยังมีความแตกต่างกันหลายเปอร์เซ็นต์ แสดงถึงความเข้าใจต่อเกณฑ์ยังไม่แม่นยำ และแต่ละหลักสูตรก็มีความต่างกัน

แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2559-2563)

หลักสูตร / คณะ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
พท.บ. แพทย์แผนไทย	2.82	2.91	3	3.09	3.09	3.09	3.09	3.09	3.09	3.27
	+0.09(1.8%)		0.09(1.8%)		0(0%)		0(0%)			
วท.บ. อาชีวอนามัยฯ	3	3	3.09	3.09	3.09	3.09	3	3.36	3.36	3.45
	0(0%)		0(0%)		0(0%)		+0.36(7.2%)			

หลักสูตร / คณะ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.00	2.09	2.73	2.18	2.45	2.45	2.55	2.91	2.91	3.36
	-0.91(18.2%)		-0.55(11%)		0(0%)		0.36(7.2%)			
สบ. สาธารณสุขชุมชน	3	2.64	2.82	2.91	2.91	3	3	3.18	3.18	3.36
	-0.36(7.2%)		+0.09(1.8%)		+0.09(1.8%)		+0.18(3.6%)			
สม. สาธารณสุขศาสตร์	2.91	2.27	2.40	2.09	2.64	1.82	2.19	2.64	2.64	3
	-0.64(12.8%)		-0.31(6.2%)		-0.82(16.4%)		+0.45(9%)			

1 หมายถึง ประเมินตนเอง 2 หมายถึง ประเมินโดยกรรมการฯ

2.2.3 บุคลากร

บุคลากรของคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ณ. 1 มีนาคม 2564 สายอาจารย์ 34 คน เป็นปริญญาเอก และหลังปริญญาเอก 21 คน กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก อีก 6 คน ซึ่งจำนวนนี้สูงกว่า 2 ปีที่ผ่านมา 30% ยังคงมีอาจารย์ระดับปริญญาโทอีก 8 คน ส่วนสายสนับสนุนทั้งสิ้น 18 คน ปฏิบัติงานที่สาขาวิชา 7 คน ที่เหลือปฏิบัติงานส่วนกลาง สัดส่วนอาจารย์ต่อสายสนับสนุน 1.8:1

อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ณ. วันที่ 1 มีนาคม 2564

หน่วยงาน	สายอาจารย์									สายสนับสนุน
	ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	การศึกษา			กำลัง ศึกษา ป.เอก	รวม	
					หลัง ป.เอก	ป.เอก	ป.โท			
1. สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	0	1	2	11	0	9	3	2	13	วช.1/ วก.1
2. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	0	1	7	0	4	0	3	7	วช.1/ วก.1
3. สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	0	1	0	7	2	3	3	0	8	วช.1/ วก.1
4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	0	0	1	4	0	3	2	1	6	วช.1
5. สำนักงานคณะฯ										11
รวม	0	2	5	29	2	19	8	6	34	18
สัดส่วน ศ:รศ:ผศ:อาจารย์	0:1: 2.5: 14.5									อาจารย์ : สาย สนับสนุน 1.8:1
สัดส่วน หลังป.เอก: ป.เอก: ป.โท	2:19:8									

2.2.4 งบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณจากส่วนแบ่งเงินรายได้ลดลงอย่างต่อเนื่องในรอบ 3 ปี ส่วนเงินอุดหนุนนั้นเป็นงบสำหรับครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นส่วนใหญ่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามพันธกิจจึงขึ้นกับส่วนแบ่งจากเงินรายได้ ส่วนรายได้สะสม เพิ่มขึ้นจาก 32.5 ล้านบาทเป็น 39.4 ล้านบาท สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท ได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการ สองแสนกว่าบาท และหักเข้าคณะประมาณ 20% ปัจจุบันหลักสูตรมีรายได้สะสม 1.6 ล้านบาท

งบประมาณที่บริหารจัดการ และยอดรายได้สะสม คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

ปีงบฯ	คณะ		เงินรายได้ ป.โท	ยอดรายได้สะสม	
	เงินอุดหนุน	เงินรายได้		คณะ	ป.โท
2562	4,025,800	7,703,200	752,800	32,567,953.90	1,550,487.25
	รวม 11,729,000				
2563	336,000	5,967,000	249,000	36,958,068	1,535,003.25
	รวม 6,303,000				
2564	2,539,700	5,621,200	277,200	39,421,172.56	1,679,642.25
	รวม 8,160,900				

2.2.5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ

มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายผลการประเมิน ITA ไว้ไม่น้อยกว่า 85 % ผลการประเมินของคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา 83.63% ประเด็นที่มีผลการประเมินที่ควรเร่งแก้ไข คือ พฤติกรรมการทำงาน การใช้ทรัพย์สินราชการ การต่อรองขอให้จ่าย หรือให้ เพื่อแลกกับการอนุญาตหรืออนุมัติ การเปิดเผยข้อมูล และช่องทางการมีส่วนร่วมและร้องเรียน

ส่วนที่	คะแนน	ประเด็นที่ควรเร่งแก้ไข
ส่วนที่ 1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (30%)	25.63	1. พฤติกรรมการทำงาน 2. การใช้ทรัพย์สินราชการ
ส่วนที่ 2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (30%)	23.50	3. คุณภาพการดำเนินงาน (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด การให้ข้อมูลการบริการหรือดำเนินงานตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือน) การต่อรองขอให้จ่าย หรือให้เพื่อแลกกับการอนุญาตหรืออนุมัติ (88.38%) 4. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 5. การปรับปรุงระบบการทำงาน
ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (40%)	34.55	6. การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน 7. การมีช่องทางให้ร้องเรียนการทุจริต 8. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา 9. การปรับปรุงงานให้โปร่งใสมากขึ้น

ที่มา: สรุปจาก การแจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฯ คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา หนังสือเลขที่ อว.8202.6122 วันที่ 23 ธันวาคม 2563

2.2.6 คุณภาพการบริหารองค์กร

คุณภาพการบริหารจัดการสํ้าท่อนจากผลการประเมิน desktop assessment ตามเกณฑ์ EdPEx ได้ 173 คะแนน (17.3%) 2.1การจัดทำกลยุทธ์ 3.1 เสี่ยงลูกค้า หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้ และ หมวด 7 ผลลัพธ์ ยังมีผลการดำเนินงานต่ำ (15%-16%) จุดแข็งยังคงเป็นจุดแข็งเดิม จุดแข็งใหม่ คือ ความชัดเจนในการบริหารห่วงโซ่อุปทาน การเข้าใจทิศทางองค์กร และ อาจารย์มีคุณวุฒิสูงขึ้น สิ่งที่ต้อง พัฒนา คือ การนำค่านิยมหลักสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบสารสนเทศ รองรับงาน การจัดการความรู้ที่เน้นสมรรถนะหลักขององค์กร เพิ่มศักยภาพของนิสิตด้านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยสูงขึ้น รายละเอียดดังตารางผลการประเมิน คุณภาพคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ปีการศึกษา 2563 ตามเกณฑ์ EdPEx

ผลการประเมินคุณภาพคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ปีการศึกษา 2563 ตามเกณฑ์ EdPEx

หมวด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้		จุดแข็ง	โอกาสพัฒนา
		คะแนน	ร้อยละ		
หมวด 1 การนำองค์กร	120	24	20%		
1.1 การนำองค์กรโดย ผู้นำระดับสูง	70	14	20%	การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การจัดทำแผนการสื่อสารแผนสู่ บุคลากรหลายช่องทาง	ไม่แสดงถึงการสร้างการเรียนรู้ ทั้งระบบ ประพฤติตนเป็น แบบอย่างและยึดมั่นในค่านิยม ของผู้นำระดับสูง
1.2 การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	50	10	20%	การ พัฒนาชุมชนต้นแบบสุข ภาวะ เกษะเต๋าโมเดล ร่วมมือ อย่างใกล้ชิดของชุมชน โรงเรียน/วัด/เครือข่าย	การดำเนินการเพื่อความ ผาสุก ของสังคมในวงกว้าง เช่น การ ลดการใช้พลังงาน และขยะ
หมวด 2 กลยุทธ์	85	14.75	17%		
2.1การจัดทำกลยุทธ์	45	6.75	15%		ขาดสารสนเทศที่จำเป็น บางส่วน ไม่ได้แสดงความเชื่อมโยง กับกลยุทธ์ด้านต่างๆ
2.2 การนำกลยุทธ์ สู่การปฏิบัติ	40	8	20%	ถ่ายทอดแผนสู่ระดับสาขาวิชา สำนักงานประจำคณะและ ระดับบุคคล	การจัดสรรทรัพยากรและ การพัฒนาบุคลากรเพื่อ ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		จุดแข็ง	โอกาสพัฒนา
		คะแนน	ร้อยละ		
หมวด 3 ลูกค้า	85	15	18%		
3.1 เสี่ยงลูกค้า	40	6	15%	กระบวนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม และคณะยังไม่ได้แสดงถึงการนำเสนอสารสนเทศสำคัญที่มาใช้
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	9	20%	มีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และมาตรฐานของสภาวิชาชีพ	การสนับสนุนลูกค้ากลุ่ม การวิจัยและการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นแหล่งที่มาของรายได้ ของคณะฯ
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.5	15%		
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินงาน	45	6.75	15%	คณะแสดงการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ในแผนกลยุทธ์ 3-5 ปี	การค้นหาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศยังไม่เป็นระบบ
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	6.75	15%	มีระบบความปลอดภัยของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์และระบบเก็บสำรองข้อมูลสารสนเทศไว้ในระบบ	กระบวนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ยังไม่เป็นระบบ การจัดการความรู้พึ่งเน้นไปที่ สมรรถนะหลักขององค์กร
หมวด 5 บุคลากร	85	17	20%		
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคคล	40	8	20%	Competency based management สภาพแวดล้อมปลอดภัยและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	การพัฒนาบุคลากร เพื่อการเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงและความสามารถในการแข่งขัน
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	9	20%	มีกิจกรรม ส่งเสริมค่านิยม“คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ มีจิตอาสา นำพาสังคม (CRS2)	ระบบการพัฒนาบุคลากร
หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	550	101.5	18%		
6.1 กระบวนการทำงาน	45	11.25	25%		Management by Fact) ไม่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การจัดการนวัตกรรมสังคมยังไม่เป็นระบบ

หมวด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้		จุดแข็ง	โอกาสพัฒนา
		คะแนน	ร้อยละ		
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	40	6	15%	การบริหารห่วงโซ่อุปทาน ทำให้มั่นใจว่า สาขาวิชาและคณะฯ สามารถดำเนินการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการดูแลความปลอดภัยของบุคลากรในการปฏิบัติงานในคลินิก
หมวด 7 ผลลัพธ์	450	71.5	16%		
7.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ	120	18	15%		นิสิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านสมรรถนะระดับสากลทั้งภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศต่ำ
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า	80	12		นิสิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรการบริหารของ มหาวิทยาลัย และการเรียนการสอนที่สูงกว่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการด้านการวิจัย
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	16	20%	อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ ที่สูงกว่าเป้าหมาย	ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของประสิทธิภาพของการพัฒนาบุคลากร
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล	80	12	15%	บุคลากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน รับรู้และเข้าใจทิศทางการนำองค์กร สูงกว่าเป้าหมายตั้งแต่ ปี 2561	การประเมินผู้นำระดับสูงยังไม่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ปี 2561 ITA
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการตลาด	90	13.5	15%	รับนิสิตได้ตามแผนเงินทุนวิจัยยังมีแนวโน้มที่แปรปรวน	การ Segmentation เงินรายได้
ผลลัพธ์ด้านกระบวนการ	550	101.5	18.4%		
ผลลัพธ์ด้านผลลัพธ์	450	71.5	15.8%		
คะแนนรวม	1,000	173	17.3%		

ส่วนที่ 2

ทิศทางกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ระยะ 4 ปี

(พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2568)

ทิศทางกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาในระยะ 4 ปี ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ สมรรถนะหลัก คุณค่าร่วม วัฒนธรรมองค์กร และกลยุทธ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์

จุดแข็ง

1. ศักยภาพของบุคลากรสายอาจารย์ทั้งจำนวน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการสูงขึ้นใกล้เคียงค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย ส่วนสายสนับสนุนมีความชำนาญในงานสูง และสามารถทำงานที่หลากหลาย มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. จำนวนเงินทุนการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกสูงขึ้นตามลำดับ
3. ทักษะของบุคลากรในการทำงานร่วมกับชุมชน/สังคมและภาคีเครือข่ายสูง และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง
4. สาขาวิชาวิชาใช้ศักยภาพผลักดันงานวิชาการได้สูงอันเนื่องจากการถ่ายอำนาจทางวิชาการให้ระดับสาขาวิชามาร่วมทศวรรษ
5. อาจารย์สั่งสมความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับ 3 ภาวะคุกคามด้านสุขภาพของประเทศไทย คือ โรคระบาด โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง การเป็นสังคมผู้สูงอายุ
6. มีความพร้อมเข้าสู่การรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพ

จุดอ่อน

1. จำนวนเงินทุนการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกยังกระจุก
2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแม้จะเพิ่มขึ้นแต่ยังไม่มากพอ (รศ:ผศ:อ = 1:2.5:14.5)
3. ความเข้าใจกับระบบ EdPEx และ AUN QA ยังจำกัด (เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง และผลการประเมินจากกกรมการฯ)
4. ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่า 17% (ตามระบบ EdPEx ปี 2562) ได้แก่ การจัดทำกลยุทธ์ การวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดการความรู้และ IT ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ด้านการกำกับองค์กร และงบประมาณ
5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ยังมีจุดอ่อนหลายประเด็น (รายละเอียดหน้า 21)
6. เงินรายได้สะสมรวม 40 ล้านบาทยังไม่ได้ใช้ในการต่อยอดเพื่อสร้างรายได้หรือความมั่นคงทางวิชาการ
7. นิสิตปริญญาตรีสอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศต่ำ

8. ผลการประเมินผู้บริหารระดับสูงยังไม่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ ปี 2561 (รายงานจากคณะกรรมการประเมินฯ)
9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬารับนิสิตได้น้อยกว่าแผนอย่างต่อเนื่อง

โอกาส

1. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ปี 2030 (17 เป้าหมาย) ขององค์การสหประชาชาติ และนโยบาย One Health ขององค์การอนามัยโลกที่ขยายขอบเขตมากกว่าเดิม (เดิมคือสุขภาพของ พืช สัตว์ และคน) และยุทธศาสตร์ชาติด้านพัฒนาศักยภาพคน
2. World Economic Forum เสนอ Double Disruption Skills รองรับปี 2025
3. ทิศทางของ ASEAN Work Plan Education 2021-2025 เน้น การสร้างความเข้มแข็งของการศึกษาร่วมกัน ยืดหยุ่น และมีพลวัต และความสะดวกในการโอนหน่วยกิตในอาเซียน (ACTS)
4. โครงการความร่วมมือกับนานาชาติในการพัฒนากำลังคนผ่านการประสานและสนับสนุนของ TICA
5. นโยบายและการสนับสนุนจาก กระทรวง อว. เช่น การพัฒนาระบบสุขภาพรองรับผู้สูงอายุทุกประเภท สนับสนุนทุนด้านวิจัย (เช่น Quick Win การต่อยอดงานวิจัยสู่นวัตกรรม ฯลฯ) บริการวิชาการ และทุนพัฒนาอาจารย์และนิสิต โครงการ TYSA
6. กรอบการดำเนินงานของกระทรวง อว. 2 ภารกิจ 8 หลักการ และ 3 ปฏิรูป (ที่สามารถนำมาเป็นกรอบการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี)
7. ทิศทางของธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 มุ่งสร้าง Active Citizen และดึง “เอกชน-ชุมชน-เยาวชน” มามีส่วนร่วมในฐานะ “ผู้รับ-ผู้ร่วม”
8. การปฏิรูประบบสุขภาพ ด้านการจัดระบบสุขภาพผู้สูงอายุ มีความเป็นนามธรรม และสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น การผลิตนักบริบาล การดูแลสุขภาพที่บ้าน Case Manager ฯลฯ
9. สถาบันการศึกษาด้านสุขภาพและการกีฬาในภาคใต้ ที่มีภารกิจคล้ายคลึงกับ วสท. ยังไม่มีสถาบันใดเน้นนวัตกรรมสังคมด้านสุขภาพ
10. ธุรกิจการท่องเที่ยวภายหลัง COVID-19 และ แนวโน้มการดูแลสุขภาพแบบ Active Citizen
11. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศที่ดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
12. มหาวิทยาลัยทักษิณถ่ายทอด OKRs จากกระทรวง อว. สู่คณะและหน่วยงานอย่างเป็นระบบและครอบคลุม รวมถึงเลือกเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ด้วยวิสัยทัศน์ “มุ่งเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมระดับแนวหน้าของประเทศ ภายในปี 2567”
13. มหาวิทยาลัย (โดยสถาบันวิจัยฯ ศูนย์บ่มเพาะฯ สำนักส่งเสริมฯ) สนับสนุน และ/หรือ เป็นสะพานเชื่อมสู่ทุนวิจัยประเภทต่างๆ เช่น Quick Win การต่อยอดงานวิจัยสู่นวัตกรรมสังคม ฯลฯ และมีการพัฒนาบุคลากรให้กับส่วนงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
14. หลายหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต้องยุบ เช่น คณิตศาสตร์ ชีวเคมี และมหาวิทยาลัย (โดยคณะต่าง ๆ) มีความเข้มแข็งในศาสตร์ที่จะเป็นประโยชน์ในการบูรณาการเพื่อสุขภาพหนึ่งเดียว

ปัจจัยคุกคาม

1. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate change)
2. การแพร่ระบาดอย่างรุนแรงและต่อเนื่องเป็นระยะเวลาเกือบ 3 ปี ของ COVID 19 และยังไม่มีแนวโน้มที่จะยุติในช่วงเวลาอันใกล้
3. จำนวนผู้สูงอายุสูงขึ้นตามลำดับ ในปี 2564 ประมาณร้อยละ 20 และจะส่งผลกระทบต่อผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ ปี 2574 ประกอบกับอายุขัยเฉลี่ยของคนไทยสูง 4.4 เดือนต่อปี
4. การเกิด Double Disruption ตั้งแต่เริ่มมีการแพร่เชื้อ COVID-19 อันรวมถึงวิถีสุขภาพ เศรษฐกิจ อาชีพ และอื่นๆ
5. การเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง
6. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มจัดสรรงบประมาณสนับสนุนส่วนงานได้น้อยลง

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

1. ศักยภาพบุคลากรสูงที่สุดและมีความพร้อมสร้างสรรค์งานวิชาการสูงที่สุด (นับตั้งแต่ก่อตั้งคณะ) รวมถึงอาคารสถานที่ที่มีความพอเพียง
2. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยทั้งภายในประเทศ (ระดับชุมชน พื้นที่ และประเทศ) และต่างประเทศ
3. คณะฯ มีศาสตร์หลากหลาย (สาธารณสุข อาชีวอนามัยฯ วิทยาศาสตร์การกีฬา และ แพทย์แผนไทย) ส่งผลดีต่อการจัดการศึกษา บริการวิชาการ วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค และฟื้นฟูสุขภาพแบบองค์รวม และต่อยอดสู่นวัตกรรม สังคม/ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา
4. บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร และมีความสุขระดับดีมาก

โอกาสเชิงกลยุทธ์

1. การพัฒนางานวิจัยที่มุ่งเป้าตามทิศทางของประเทศ และ Academic branding ของคณะฯ เพื่อสร้างนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการด้านสุขภาพและการกีฬา และนำสู่การเรียนการสอน บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. สร้างทักษะทางวิชาการ และทักษะวิชาชีพ (Up skill/ Re skill), 21st Century Skills และ Double Disruption Skills แก่คนทุกช่วงวัย โดย
 - 2.1. การจัดการศึกษาแบบปริญญา และแบบ Pre degree program
 - 2.2. การจัดหลักสูตรแบบอื่นๆ เช่น การจัดหลักสูตรควบสองปริญญา (Double degree program) การทำหลักสูตรร่วม (Jointed degree program)
 - 2.3. การจัด Non degree program
 - 2.4. การบริการวิชาการ และหลักสูตรระยะสั้น

3. พัฒนาหลักสูตรใหม่ ชุมวิชา การวิจัย และบริการวิชาการ ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยรวมถึงต่างประเทศ โดยให้ความสำคัญกับแนวคิด “One Health & Sustainable development” เพื่อนำสู่การสร้างสุขภาวะ (Wellness) คุณภาพชีวิต (Quality of life) และสันติสุข (Peace)
4. การเปิดหลักสูตรใหม่ตามทิศทางนโยบายของประเทศ/รัฐบาล และความต้องการของสังคม
5. การจัดการความรู้ การวิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีช่วยในการบริหารจัดการ
6. เพิ่มการปรับตัวสู่การเป็น Digital Faculty

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะด้านนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา และมี 21st century & double disruption skills
2. การเพิ่มผลงานวิจัยและนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬาอันนำไปใช้ประโยชน์ในสังคมได้ และสร้างอัตลักษณ์ทางวิชาการ (Academic branding) ของคณะ 3 ด้าน คือ ไรศ อุบัติใหม่/อุบัติเหตุ สุขภาพผู้สูงอายุ ภูมิปัญญาพื้นบ้าน
3. การเพิ่มผลงานที่สามารถจดอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร รวมถึง ผลงานนวัตกรรมสังคมที่ได้รับรางวัล
4. เอื้อการใช้ศักยภาพของบุคลากรในการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะเอื้อประโยชน์ต่อการสร้างนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา อันรวมถึง Talent mobility และ การมีส่วนร่วมในองค์กรวิชาชีพ
5. เพิ่มการบริการวิชาการในลักษณะต่อยอดนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ (ถ่ายทอดเทคโนโลยี) และสร้างการเปลี่ยนแปลงในทางบวกแก่ชุมชน/สังคม
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน
7. เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วยระบบ EdPEx และระบบคุณภาพอื่นๆ รวมถึงการจัดการข้อมูลสารสนเทศตามความเหมาะสมเพื่อตอบสนององวิสัยทัศน์ / พันธกิจ / ยุทธศาสตร์/ TOP / CRS² / SC-I

วิสัยทัศน์

เป็นคณะระดับแนวหน้าด้านนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬาภายในปี 2568

The front tier faculty on social innovation in health and sport science by 2025

นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา (Social Innovation in Health and Sports Science)

หมายถึง การประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ วิธีการและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาสุขภาพและการกีฬา การเป็นผู้ประกอบการ อันนำไปสู่คุณภาพชีวิตและสันติสุข (นวัตกรรมสังคม แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1. ระดับสร้างงานวิจัย นวัตกรรมหรือต้นแบบ 2. ถ่ายทอด/ขยายผล 3. สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก)

แนวทาง หมายถึง เป็นแนวทางของประเทศ ที่มีคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน 8 ตัวชี้วัดของคณะนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าระดับ 4 (ตัวชี้วัด 8 ตัว)

1. นิสิตและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา
2. รางวัลผู้ประกอบการ/นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา
3. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับการสร้างผู้ประกอบการ และนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพ
4. บุคลากรที่ใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อส่งเสริมภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม งานภาคราชการ หรือการสร้างนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา (Talent mobility)
5. ระบบนิเวศน์เพื่อเร่งสร้างผู้ประกอบการ และนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา
6. โปรแกรม/หลักสูตรเฉพาะสำหรับพัฒนานวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา
7. งบประมาณสำหรับการพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการของคณะฯ
8. ความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการกับภาคอุตสาหกรรม ธุรกิจ และภาคราชการ (Faculty- Industry & Community linkage)

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

จำนวนนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา และจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่จดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร

พันธกิจ (MARE)

1. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน ที่มีสมรรถนะตามศาสตร์เฉพาะ และด้านนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา Produce manpower equipping with professional competency and core competency of social innovation / entrepreneur in health and sports science (M)
2. บริการวิชาการ เพื่อถ่ายทอดนวัตกรรมสังคมและการร่วมพัฒนาผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา Provide academic services to transfer social innovation and co-create entrepreneur in health and sports science (A)
3. วิจัยแบบมุ่งเป้าควบคู่กับวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา Conduct targeted research as well as research on social innovation/entrepreneur in health and sport science (R)
4. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ Improve management system and mechanism aiming to performance excellence (E)

สมรรถนะหลัก (CI/SI: CS-I²)

1. การทำงานร่วมกับชุมชน (Community Involvement)

หมายถึง คุณลักษณะในการทำงานเชิงวิชาการร่วมกันระหว่างบุคลากรกับชุมชน บนหลักการพื้นฐานของการร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) เกิดประโยชน์ร่วมกัน (Mutual benefit) มีการใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) และเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (Social impact) ผ่านการทำวิจัยร่วมกันนั้น ต้องร่วมกันพัฒนาโจทย์และวิธีการที่ครอบคลุมทั้งในเชิงวิชาการและประเด็นของชุมชน บูรณาการกับการเรียนการสอนนั้น ต้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายในการเรียนรู้ของนิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีเป้าหมายสำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงสังคมไปในทางที่ดีขึ้น

2. นวัตกรรมสังคม (Social Innovation)

หมายถึง คุณลักษณะในการประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่และเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยการนำทรัพยากรเทคโนโลยี องค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมที่สามารถเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไข และบรรเทาความรุนแรงผลกระทบที่เกิดขึ้น การส่งเสริมสนับสนุนการฟื้นฟูเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเป็นผู้ประกอบการการร่วมสร้างสังคมวิถีใหม่ รวมถึงการแสดงออกถึงความ เป็นพลเมืองในเชิงสถาบันที่ใกล้ชิดกับชุมชนท้องถิ่นอย่างหลากหลาย ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง สังคมไปในทางที่ดีขึ้น

วัฒนธรรมองค์กร (TOP²)

เป็นทีม (Team)

คำจำกัดความ พฤติกรรมที่หล่อหลอมในการทำงานร่วมกัน เกิดการทำงานเป็นทีม มีความผูกพัน และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับคณะ

เปิดกว้าง (Open)

คำจำกัดความ พฤติกรรมที่หล่อหลอมให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างนวัตกรรม ความรู้ รวมถึงการมีกระบวนการคิดเชิงกลยุทธ์ สามารถสื่อสารอย่างเปิดเผยระหว่างผู้บริหารและบุคลากร และสร้างทัศนคติเชิงบวกในคณะ

สร้างสุขภาพ/อย่างมืออาชีพ (Promoted health/Professional)

หมายถึง พฤติกรรมที่หล่อหลอมให้บุคลากรส่งเสริมสุขภาพและความอยู่ดีมีสุข รวมถึงความเป็นมืออาชีพ (วิชาชีพ) มุ่งเน้นผลลัพธ์ ยึดข้อตกลง มุ่งเป้าหมายการเติบโตขององค์กร มุ่งเน้นเป้าหมายและการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ค่านิยมร่วม (CRS²)

คิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result focus) มีจิตอาสา (Service mind) นำพาสังคม (Social responsibility)

กลยุทธ์ (SMART)

- ยกระดับสมรรถนะหลักของบุคลากรด้านนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา
Staff core competency enhancement on community involvement and social innovation/entrepreneur in health and sport science (S)
- แสวงหาแนวทางสร้างสรรค์ในการพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยให้มีสมรรถนะเฉพาะ และ นวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา Creative approach for full range of manpower development in competency of professional and social innovation/entrepreneur in health and sports science (MD)
- ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการวิจัยและบริการวิชาการแบบมุ่งเป้า และการสร้างนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา Faculty-party linkage in academic services and research for social innovation/entrepreneur in health and sport science (AR)
- ร่วมสร้างคุณภาพทั่วทั้งองค์กร Co creating for the total quality organization (การนำองค์กร: ตามสถานการณ์และความพร้อมของบุคลากร / บุคลากร: สุขภาพดี มีความสุข และเป็นบุคคลเรียนรู้ / การดำเนินงาน: มุ่งสู่ความเป็นเลิศ / งบประมาณ : พึ่งพาตนเองได้ / ทิศทางมหาวิทยาลัย: เชื่อมโยงสู่คณะ) (T)

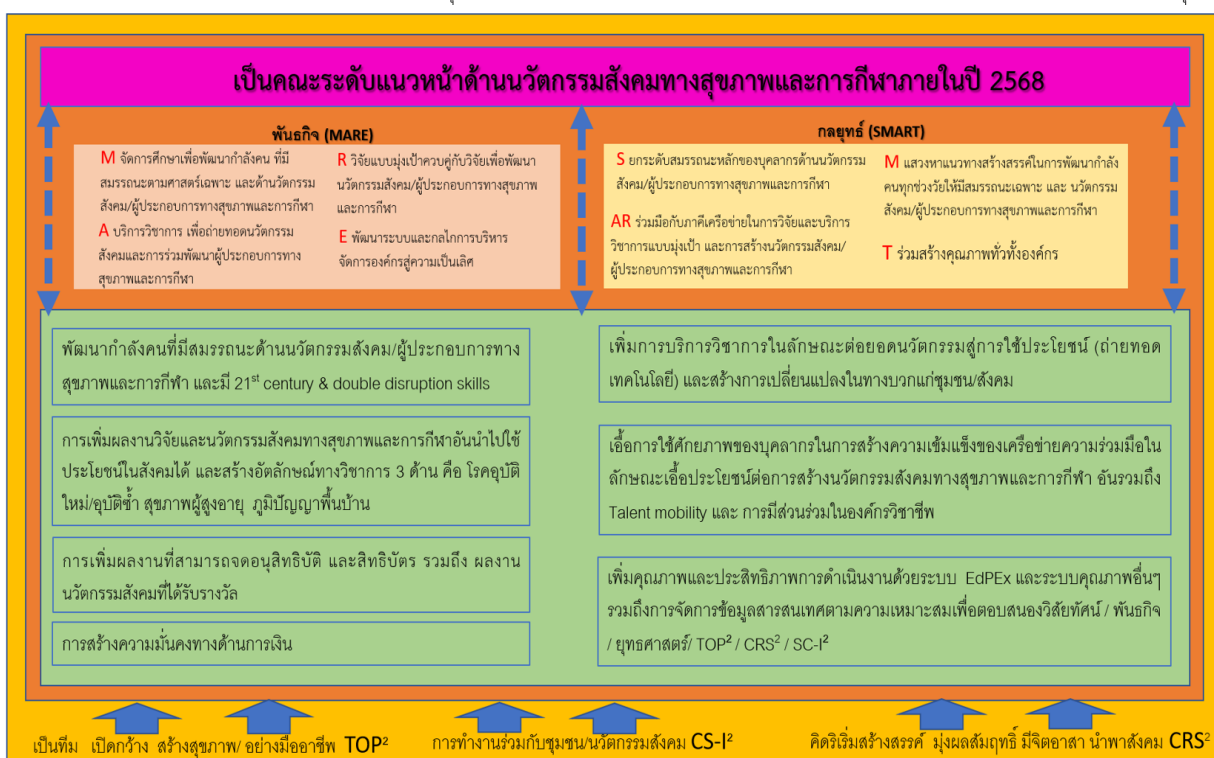
ส่วนที่ 3 การถ่ายทอดทิศทางการกลยุทธ์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2568)

สู่การปฏิบัติ ควบคุม และการประเมินผลเชิงกลยุทธ์

แผนที่ยุทธศาสตร์

แผนที่ยุทธศาสตร์สะท้อนให้เห็นจุดต่างของสถานะปัจจุบันของคณะฯ กับวิสัยทัศน์ในปี 2568 (Vision Gap) เรียกช่องว่างนี้ว่าความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Talent) ทั้งสิ้น 7 ประเด็น ซึ่งคณะฯ จะปิดช่องว่างนี้ด้วยการดำเนินงานตามพันธกิจ MARE และกลยุทธ์ SMART โดยการหนุนเสริมของวัฒนธรรมองค์กร (TOP²) ค่านิยมร่วม (CRS²) และสมรรถนะหลัก (CS-I²) ภายใต้ปรัชญา “ปัญญาจริยธรรม นำทักษะปฏิบัติ พัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิต” และปณิธาน “ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากทรัพย์ และ เกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรักไว้ให้บริสุทธิ์” ดังแผนภาพที่ 1 ซึ่งใช้ในการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายในคณะฯ และแผนภาพที่ 2 ใช้สำหรับการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ เพื่อความเข้าใจที่ง่าย ไม่ซับซ้อน กล่าวคือ MARE (คำแปลคือ น้ำ) เสมือนการปฏิบัติงานทุกส่วนบนเครื่องบิน (คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา) อย่างยืดหยุ่น ปรับตัวเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงเสมือนน้ำเพื่อนำสู่วิสัยทัศน์ CS-I² เสมือนลมส่งท้ายให้เครื่องบิน พุ่งทยานไปข้างหน้า (วิสัยทัศน์) ได้เร็วขึ้น โดยมี TOP² และ CRS² เสมือนลมใต้ปีก ส่วน SMART เป็นเครื่องยนต์ความเร็วสูงขับเคลื่อนคณะฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ คือเป็นคณะระดับแนวหน้า ด้านนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬาภายในปี 2568 ทั้งนี้จะดำรงคุณค่าด้วยการถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง และนำทางด้วย ปัญญา จริยธรรม

“ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากทรัพย์ และ เกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรักไว้ให้บริสุทธิ์”



ปัญญา จริยธรรม นำทักษะปฏิบัติ พัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิต

แผนภาพที่ 1 แผนที่ยุทธศาสตร์สำหรับการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายในคณะฯ



แผนภาพที่ 2 แผนที่ยุทธศาสตร์สำหรับการถ่ายทอดสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การถ่ายทอดสมรรถนะหลัก คุณค่าร่วมและวัฒนธรรมองค์กร

ถ่ายทอด	กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบหลักในการถ่ายทอด
			2564	2565	2566	2567	2568	
สมรรถนะหลัก (SI-CI: CS-I ²)								
Social innovation	ประเมิน พัฒนา และประเมินผลทักษะ นวัตกรรมสังคม และการเป็นผู้ประกอบการ จัดระบบนิเวศน์ที่ส่งเสริมนวัตกรรมสังคม และการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละนวัตกรรมสังคมหรือผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา (ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ)	40	42	45	47	50	ทีมบริหาร
		ร้อยละรางวัลผู้ประกอบการ/ นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและการกีฬา (ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา)	5.5	6	6.5	7	7.5	
		ร้อยละทรัพย์สินทางปัญญาที่จดอนุสิทธิบัตร (ต่อบุคลากร)	13.5	14	14.5	15	15.5	

การถ่ายทอดกลยุทธ์ SMART

เป้าประสงค์	กลยุทธ์/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ หลักในการ ถ่ายทอด
			2564	2565	2566	2567	2567	
S: ยกระดับสมรรถนะหลักของบุคลากรด้านนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา								
บุคลากรมี สมรรถนะด้าน นวัตกรรม สังคม/ ผู้ประกอบการ ทางสุขภาพและ การกีฬา	จัดระบบนิเวศน์ที่ ส่งเสริมนวัตกรรม สังคม และการเป็น ผู้ประกอบการ	รางวัล ผู้ประกอบการ / นวัตกรรมสังคม ทางสุขภาพและ การกีฬา (TSU03)	13	14	15	16	17	-รองคณบดี ฝ่ายวิชาการฯ -รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ -ผู้ช่วย คณบดีฝ่าย พัฒนานิสิตฯ
		งบประมาณจาก แหล่งทุนภายนอก สำหรับการสร้าง ผู้ประกอบการ และ นวัตกรรม สังคมทางสุขภาพ และการกีฬา (SIU06)	3.60	3.65	3.70	3.75	3.80	
		ร้อยละนวัตกรรม สังคมหรือ ผู้ประกอบการ ทางสุขภาพและ การกีฬา (ต่อ อาจารย์ประจำ) (TSU07)	48.72	50	52	54	56	
		ร้อยละรางวัล ผู้ประกอบการ/ นวัตกรรมสังคม ทางสุขภาพและ การกีฬา(ต่อ บุคลากร) (TSU03)	33	35	37	39	41	

เป้าประสงค์	กลยุทธ์/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ หลักในการ ถ่ายทอด
			2564	2565	2566	2567	2567	
M: แสวงหาแนวทางสร้างสรรค์ในการพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยให้มีสมรรถนะเฉพาะด้านวิชาชีพ และ สมรรถนะ นวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา								
กำลังคนทุกช่วง วัยเข้าถึง โปรแกรม/ หลักสูตรของ คณะ	-ถ่ายทอดศักยภาพ ทางวิชาการสู่การ พัฒนากำลังคนทุก ช่วงวัยร่วมกับภาคีที่ เกี่ยวข้อง -ต่อยอดการสอน ออนไลน์รองรับการ เรียนทางไกลของทุก กลุ่มวัย	จำนวนโปรแกรม/ หลักสูตรเฉพาะ สำหรับพัฒนา นวัตกรรมสังคม/ ผู้ประกอบการ ทางสุขภาพและ การกีฬา	N/A	1	1	2	3	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการฯ
		จำนวนภาคีที่มี ข้อตกลงร่วม พัฒนากำลังคน (ทั้งในคณะ/ มหาวิทยาลัย/ ในและ ต่างประเทศ)	5	6	7	8	9	
		งบประมาณจาก แหล่งทุนภายนอก สำหรับ การสร้าง ผู้ประกอบการ และนวัตกรรมสังคม ทางสุขภาพและ การกีฬา (SIU06)	3.60	3.65	3.70	3.75	3.80	

เป้าประสงค์	กลยุทธ์/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ หลักในการ ถ่ายทอด
			2564	2565	2566	2567	2567	
AR: ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการวิจัยและบริการวิชาการแบบมุ่งเป้า (โรคอุบัติใหม่/โรคอุบัติซ้ำ สุขภาพผู้สูงอายุ ภูมิปัญญาพื้นบ้านทางสุขภาพ) และสมรรถนะหลัก (การสร้างนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการทางสุขภาพและการกีฬา)								
คณะฯ มี สมรรถนะการ วิจัยและบริการ วิชาการที่มุ่งเป้า และสมรรถนะ หลัก ระดับแนว หน้า	-จัดระบบนิเวศน์ ทางการวิจัยและ บริการวิชาการที่ ส่งเสริมสมรรถนะมุ่ง เป้า และสมรรถนะ หลัก -สร้างตัวตนทาง วิชาการ (Academic Branding creatio)	ตัวชี้วัด ใน S	เช่นเดียวกับค่าเป้าหมายใน S					รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ
		ร้อยละของ งานวิจัย มุ่งเป้า (ต่อ อาจารย์)	N/A	5	10	15	20	
		ร้อยละของการ บริการวิชาการ มุ่งเป้า (ต่ออาจารย์)	N/A	5	10	15	20	
		จำนวนหน่วย วิจัย/หน่วย บริการวิชาการที่ รองรับการการ วิจัย/บริการ วิชาการแบบมุ่ง เป้าและ สมรรถนะหลัก	N/A	1	2	3	4	
T: ร่วมสร้างคุณภาพทั่วทั้งองค์กร								
การนำองค์กร -การสื่อสาร	-สื่อสารทิศทางของ คณะฯ สู่ผู้เกี่ยวข้อง (Shared vision) -สื่อสารตัวตนของ คณะ วสท. (Branding communication)	การรับรู้ตัวตน และทิศทางคณะ วสท. (ระดับ)	N/A	4.00	4.25	4.50	4.75	-คณบดี -ผช.คณบดี ฝ่ายสื่อสาร องค์กรฯ -หัวหน้า สำนักงานฯ

ภาคผนวก

ตารางที่ 1 การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยสู่คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

เป้าหมาย 01 พัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรปริญญาและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนในการพัฒนานวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย							
TSU01 หลักสูตรที่เน้นทักษะการสร้างนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 80	80	80	80	80	80	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
TSU02 นิสิตและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการหรือที่มีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม (ตัวชี้วัดกลุ่ม 2)	ร้อยละ 45.85	46	47	48	49	50	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
TSU03 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) หรือด้านนวัตกรรมสังคมของนิสิตและบัณฑิต	ร้อยละ 5.85	6	7	8	9	10	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
TSU04 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4.41	4.42	4.43	4.44	4.45	4.46	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์							
SIU01 ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาเรียนรู้หรือปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ภาครัฐหรือผู้ประกอบการ	ร้อยละ 100	100	100	100	100	100	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
SIU02 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) เพื่อพัฒนาทักษะการสร้า งนวัตกรรมสังคม	0	1	2	3	4	5	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
SIU03 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) เพื่อพัฒนาทักษะการเป็น ผู้ประกอบการ	0	1	2	3	4	5	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
SIU04 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือทาง วิชาการกับหน่วยงานภายนอก	N/A	N/A	80	80	80	80	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ผช.ฝ่ายสื่อสารฯ

เป้าหมาย O2 พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเน้นการพัฒนา
ด้านสังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม การเกษตร อุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย							
TSU05 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ							รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 140.54	141.03	142	144	146	148	
(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 54.05	56.41	57	58	59	60	
TSU06 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ							รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 24.32	25.64	27	28	29	30	
(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 78.37	76.92	78	79	80	81	
TSU07 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคม	ร้อยละ 48.64	48.72	49	50	51	52	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์							
SIU05 จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	16,195,000	16,200,000 ล้านบาท	16,400,000 ล้านบาท	16,600,000 ล้านบาท	16,800,000 ล้านบาท	17,000,000 ล้านบาท	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

เป้าหมาย O3 บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคใต้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย							
* ไม่มีตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย							
ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์							
SIU06 งบประมาณจากแหล่งทุน ภายนอกสนับสนุนการสร้าง ผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (ตัวชี้วัดกลุ่ม 2)	ร้อยละ 3.54	3.60	3.65	3.70	3.75	3.80	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
SIU07 บุคลากรของมหาวิทยาลัย แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation) (ตัวชี้วัดกลุ่ม 2)	ร้อยละ 18.92	20.51	22	24	26	28	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
SIU08 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการของ สถาบันอุดมศึกษา Technological / Innovative Development Funding) (ตัวชี้วัดกลุ่ม 2)	ร้อยละ 2.38	2.40	2.42	2.44	2.48	2.50	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
SIU09 ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม ของสถาบันอุดมศึกษา (University – Industry Linkage) (ตัวชี้วัดกลุ่ม 2)	ร้อยละ 50	50	52	54	56	58	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
SIU10 จำนวนเงินจากการบริการ วิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก	17,719,188.08	1 แสนบาท	1.5 แสนบาท	2 แสนบาท	2.5 แสนบาท	3 แสนบาท	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
SIU11 จำนวนสินค้าและบริการในพื้นที่ ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการ บริการวิชาการ	6 รายการ	6	6	7	7	8	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
SIU12 จำนวนชุมชน/พื้นที่/หน่วยงาน ที่ได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและ บริการ	4 พื้นที่	4	4	4	5	5	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

เป้าหมาย O4 ยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชนด้วยการพัฒนานวัตกรรมสังคมบนฐานศิลปะ วัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย							
TSU 08 จำนวนโครงการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็น ผู้ประกอบการ	ร้อยละ 66.67	70	72	74	76	78	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

เป้าหมาย O5 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	ค่าเป้าหมายคณะ					ผู้รับผิดชอบ
		2564	2565	2566	2567	2568	
ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย							
TSU 09 ระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย	67.09	85	85	90	90	90	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ผช.ฝ่ายพัฒนานิสิตฯ ผช.ฝ่ายสื่อสารฯ
ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์							
SIU13 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัล (7.3ก-3)							รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ผช.ฝ่ายพัฒนานิสิตฯ ผช.ฝ่ายสื่อสารฯ
(1) ระดับชาติ	16.22	15.38	16.00	16.30	17.00	17.50	ผช.ฝ่ายพัฒนานิสิตฯ
(2) ระดับนานาชาติ	0	2.56	3	3.5	4	4.5	ผช.ฝ่ายสื่อสารฯ

เอกสารอ้างอิงหลัก

1. คมชัดลึก (2561). 20 ปีข้างหน้า เพิ่มบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมสามมิติ. สืบค้นที่: <http://www.komchadluek.net/news/edu-health/307575>
2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ (2559). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ประจำปีการศึกษา 2563 พัทลุง: ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ (2561). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2561-2580. สงขลา: ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ
4. ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ (2563). แผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567. สงขลา: ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ
5. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี (2559) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ: สำนักงานนายกรัฐมนตรี
6. สำนักงานนายกรัฐมนตรี (2559) ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580). กรุงเทพฯ: สำนักงานนายกรัฐมนตรี
7. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579 กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ
8. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา. (2561). แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580). สืบค้น 20 ตุลาคม 2564, จาก <http://www.mua.go.th/users/bpp/main/download/plan/plan20yrs.pdf>
9. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง). สืบค้น 20 ตุลาคม 2564, จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2564/E/044/T_0001.PDF
- 10.สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 “พลิกโฉมประเทศสู่ สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”. สืบค้น 20 ตุลาคม 2564, จาก <https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=plan13>
- 11.สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. สืบค้น 20 ตุลาคม 2564, จาก

**คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
มหาวิทยาลัยทักษิณ**

Contact:

Tel : 074-609-613

Email : fhss@tsu.ac.th

WWW.FHSS.TSU.AC.TH