



มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
(Course Report)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยทักษิณ

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา : วิทยาเขตพัทลุง คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

หลักสูตร : อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560

รหัสและชื่อวิชา : 0502431 อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Medicine) หน่วยกิต : 2(2-045)

รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 0207252 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 2

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา : ดร. สุภาพร เมขสวี่

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา : อ. ดร. สุภาพร เมขสวี่

อาจารย์ผู้สอน : อ.ดร.สุภาพร เมขสวี่

ภาคเรียน/ปีการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน : ภาคการศึกษาที่ 1/ 2565 ชั้นปีที่ 4

สถานที่เรียน : คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอนและประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

| ลำดับที่ | หัวข้อ/รายละเอียด | จำนวนชั่วโมงตามแผน | | จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง | | กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ | | วิธีการประเมิน | | สัดส่วนคะแนน | | | ประสิทธิผล (มี/ไม่มี) |
|----------|---|--------------------|---------|------------------------|---------|---|-------------|-----------------------|-------------|--------------|----------|---------|-----------------------|
| | | บรรยาย | ปฏิบัติ | บรรยาย | ปฏิบัติ | รูปแบบที่ใช้ตาม มคอ.3 | การปรับปรุง | รูปแบบที่ใช้ตาม มคอ.3 | การปรับปรุง | CLO | เป้าหมาย | ผลลัพธ์ | |
| 1. | - แนะนำรายวิชา - บทนำอาชีพเวชศาสตร์ | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (120 นาที) | - | สอบกลางภาค | - | 1 | 5% | 4 | / |
| 2 | การวินิจฉัยโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากการประกอบอาชีพตามกฎหมายไทย | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (90 นาที) - case study การวินิจฉัยโรคจากการประกอบอาชีพ (30 นาที) | - | สอบกลางภาค | - | 2 | 5% | 3.5 | / |
| 3 | การบาดเจ็บของกระดูกและกล้ามเนื้อเนื่องจากการทำงาน | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (90 นาที) - case study case โรกระบบกระดูกกล้ามเนื้อ (30 นาที) | - | สอบกลางภาค | - | 2,4 | 5% | 4.2 | / |
| 4-6 | โรคจากสิ่งคุกคามสุขภาพทางกายภาพ (ความร้อน เสียง แสง รังสีแตกตัว การสั่นสะเทือน ความดันบรรยากาศ) | 6 | 0 | 6 | 0 | - บรรยาย (270 นาที) - case study โรคจากปัจจัยกายภาพ ความร้อน เสียง รังสี (90 นาที) | - | สอบกลางภาค | - | 2,3,4 | 10% | 3.8 | / |
| 7 | โรคปอดเหตุอาชีพ | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (60 นาที) - case study โรคปอดจากการทำงาน (60 นาที) | - | สอบกลางภาค | - | 2,4 | 5% | 3.1 | / |
| 8 | สอบกลางภาค | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|--|---|-------|-----|-----|---|
| 9 | โรคติดเชื้อ/โรคเรื้อรังเนื่องจากการทำงาน หลักการป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อ โรคเรื้อรัง หลักการป้องกันควบคุมโรค COVID-19 ในสถานประกอบการ | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (60 นาที) - active learning ออกแบบการป้องกันควบคุมโรค covid-19 (60 นาที) | - | - สอบปลายภาค - รายงานกรณีศึกษาโรคติดเชื้อ COVID19 | - | 2,4,5 | 25% | 18 | / |
| 10 | ความเครียดและกลุ่มอาการอาการป่วย | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (120 นาที) | - | สอบปลายภาค | - | 2,4 | 5% | 3.2 | / |
| 11 | โรคผิวหนังและมะเร็งเหตุดาชีพ | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (30 นาที) - case study โรคมะเร็งจากการประกอบอาชีพ (90 นาที) | - | สอบปลายภาค | - | 2,4 | 5% | 3.3 | / |
| 12 | การทำงานของสตรีมีครรภ์และผลกระทบ ต่อระบบสืบพันธุ์ | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (60 นาที) - case study ผลกระทบจากการทำงานขณะตั้งครรภ์ (60 นาที) | - | สอบปลายภาค | - | 2,4 | 5% | 3.5 | / |
| 13 | - โรคสารกำจัดศัตรูพืชเนื่องจากการทำงาน - โรคพิษโลหะหนัก | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (30 นาที) - case study โรคพิษสารกำจัดศัตรูพืช พิษโลหะหนัก (90 นาที) | - | สอบปลายภาค | - | 2,4 | 5% | 3.1 | / |
| 14 | โรคจากสิ่งคุกคามสุขภาพทางเคมี (ก๊าซ ไอร์ระเหย ตัวทำละลายอินทรีย์) | 2 | 0 | 2 | 0 | - บรรยาย (30 นาที) - case study โรคจากพิษตัวทำละลาย และไอร์ระเหย (90 นาที) | - | สอบปลายภาค | - | 2,4 | 5% | 3.3 | / |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|--|---|--------|---|-----|-----|------|---|
| 15-16 | กรณีศึกษาการจัดบริการอชีวเวชศาสตร์ในสถานประกอบการ | 4 | 0 | 4 | 0 | - active learning กรณีศึกษาการจัดบริการอชีวเวชศาสตร์ในโรงพยาบาล | - | รายงาน | - | 1,2 | 20% | 17.7 | / |
| 17 | สอบปลายภาค | | | | | | | | | | | | |

2.สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 2.1 จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 45 คน
 2.2 จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 45 คน
 2.3 จำนวนนิสิตที่ถอน (W) - คน
 2.4 การกระจายของระดับคะแนน (เกรด): จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

| ระดับคะแนน (เกรด) | คำอธิบาย | ช่วงคะแนน | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|----------------------|-----------|-------|--------|
| A | ดีเยี่ยม (Excellent) | 80->> | 2 | 4.44 |
| B+ | ดีมาก (Very Good) | 75-79.99 | 3 | 6.67 |
| B | ดี (Good) | 70-74.99 | 21 | 46.67 |
| C+ | พอใช้ (Fairly Good) | 65-69.99 | 14 | 31.11 |
| C | ปานกลาง (Fair) | 60-64.99 | 5 | 11.11 |
| D+ | อ่อน (Poor) | 55-59.99 | 0 | 0.00 |
| D | อ่อนมาก (Very Poor) | 50-44.99 | 0 | 0.00 |
| F | ตก (Fail) | 0-49.99 | 0 | 0.00 |

3. สรุปภาพรวมผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Expected Learning Outcomes; ELOs)

| ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) | เป้าหมาย (%) | ผลลัพธ์เฉลี่ยที่ได้จริง (%) | ระดับผลลัพธ์ |
|---|--------------|-----------------------------|---------------------|
| ELO 1 อธิบายขอบข่ายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานได้ครบถ้วน | | | |
| CLO 1 อธิบายขอบเขตงานอาชีพวิทยาศาสตร์ได้ครบถ้วน | 20 | 14.3 | 70% (ระดับดี) |
| CLO 2 อธิบายลักษณะ อาการ อาการแสดงและการวินิจฉัยโรคจากการทำงานได้อย่างถูกต้อง | 44 | 31 | 70.45% (ระดับดี) |
| CLO 3 อธิบายกลไกการทำงานของร่างกายในสภาวะแวดล้อมที่คุกคามสุขภาพได้ | 5 | 3.67 | 73.4% (ระดับดี) |
| CLO 4 อธิบายหลักการในการป้องกันโรคที่เกิดจากการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม | 31 | 22 | 70.9% (ระดับดี) |

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

| ปัญหา | ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงพัฒนา | หมายเหตุ |
|-------|-------------------------------|----------|
| - | - | |

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(อ.ดร.สุภาพร เมฆสวี่)

วันที่รายงาน 7 ธันวาคม 2565

ลงชื่อ.....

(อ.ดร.ธิติมา ณ สงขลา)

วันที่รับรายงาน 7 ธันวาคม 2565