



แบบฟอร์ม

มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา (ฉบับย่อ)

Course Specification

รหัสวิชา 0504132

ชื่อรายวิชา การจัดลำดับและการวางแผนงานสาธารณสุข

Prioritizing and Planning in Public Health

รายวิชานี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

หลักสูตร (ใหม่/ปรับปรุง) พ.ศ. 2565

คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

มหาวิทยาลัยทักษิณ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย การจัดลำดับและการวางแผนงานสาธารณสุข

ภาษาอังกฤษ Prioritizing and Planning in Public Health

จำนวนหน่วยกิต 3 (2-2-5) (ทฤษฎี 2 ชม. ปฏิบัติ 2 ชม. ศึกษาด้วยตนเอง 5 ชม./สัปดาห์)

2. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

2.1 หลักสูตร

ระดับปริญญาโท

ระดับปริญญาเอก

2.2 ประเภทของรายวิชา

วิชาพื้นฐาน

วิชาบังคับ

วิชาเลือก

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คณะ/สาขาวิชา	โทรศัพท์	E-mail
1	ผศ.ดร.วันลก ดิษสุวรรณ	วสท.	0815994993	ditsuwan.vallop@gmail.com

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา ชั้นปีที่เรียน

5.1 ภาคการศึกษาที่ 3/2567 ชั้นปีที่ 1

5.2 จำนวนผู้เรียน 3 คน

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite)

มี ระบุ [.....]

ไม่มี

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites)

มี ระบุ [.....]

ไม่มี

7. สถานที่เรียน

วสท. 1305 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง (วันเสาร์ เวลา 08.30-16.30 น.)

8. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

15 มิถุนายน 2566

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา (Course Goals)

เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจแนวคิดและหลักการ วิธีการจัดลำดับความสำคัญ และการวางแผนงานสาธารณสุข จัดลำดับงานวิจัย นวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพ (PLO2) ร่วมกันตรวจสอบหรือประเมินผลการจัดลำดับ (PLO5) และสื่อสารผลการจัดลำดับความสำคัญงานหรือปัญหาสาธารณสุขสู่สาธารณะได้ (PLO6)

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว นิสิตที่สำเร็จการศึกษาในรายวิชาสามารถ (CLOs)

2.1 CLO1 ศึกษาและอธิบายแนวคิด หลักการ และวิธีการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพ (PLO2) ได้

2.2 CLO2 ค้นหา วิเคราะห์และเลือกแนวคิด หลักการ วิธีการจัดลำดับความสำคัญของแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพ และมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพ (PLO2) ได้

2.3 CLO3 ประเมินผลหรือตรวจสอบผลการจัดลำดับนวัตกรรมหรือมาตรการต่างๆ สำหรับนำมาใช้เพื่อวางแผนแก้ไขปัญหาสุขภาพ (PLO5) ร่วมกับทีมสุขภาพได้

2.4 CLO4 นำเสนอหรือสื่อสารผลลัพธ์การจัดลำดับมาตรการหรือนวัตกรรมสำหรับการแก้ไขปัญหาสุขภาพได้ (PLO6)

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

แนวคิด หลักการ และวิธีการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพ การประเมินผลและการตรวจสอบทางสาธารณสุข

Concepts, principles, approaches, and methods for prioritizing, planning in public health, social innovation in health and measures for solving health-related problems, evaluation and monitoring in public health

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

ภาคทฤษฎี (ชั่วโมง)	ภาคปฏิบัติ (ชั่วโมง)	การศึกษด้วยตนเอง (ชั่วโมง)
30	30	45

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นิสิตเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล

อย่างน้อย 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ โดยช่องทางที่นิสิตเสนอแนะหรือการนัดหมายตามความเหมาะสมและความต้องการของนิสิต เช่น Onsite, Line group application, WebEx meeting เป็นต้น

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชาของนิสิต

1. แผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)

ระบุวิธีการประเมินผลการเรียนรู้หัวข้อย่อยแต่ละหัวข้อตามที่ปรากฏในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) ตามที่กำหนดใน เล่ม มคอ.2 สัปดาห์ที่ประเมิน และสัดส่วนของการประเมิน (รายละเอียดตามภาคผนวก)

	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
0504132 การจัดลำดับและการวางแผนงานสาธารณสุข	○	●	○	○	●	●

	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
0504132	○	○	○	●	●	○	○	●	●	●	●

2. วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้หรือทักษะในข้อ 1 และการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา

CLOs	วิธีสอน/วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้/เครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
CLO1 ศึกษาและอธิบายแนวคิดหลักการ และวิธีการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบรรยายแบบมีส่วนร่วม 2. ยกตัวอย่าง 3. สอนแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Think-pair-share) 4. มอบหมายงาน ค้นคว้า วิเคราะห์นโยบาย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สังเกตการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2. รายงาน 3. การนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย
CLO2 ค้นหา วิเคราะห์ และเลือกแนวคิด หลักการ วิธีการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบรรยายแบบมีส่วนร่วม 2. การจัดอภิปรายกลุ่มในชั้นเรียน 3. Problem based learning 4. การเรียนรู้ในสถานการณ์จริง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การถาม-ตอบ และการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2. ทักษะการศึกษาในพื้นที่

CLOs	วิธีสอน/วิธีการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลลัพธ์การ เรียนรู้/เครื่องมือในการ วัดผลลัพธ์การเรียนรู้
		3. ผลงานจากการลง ศึกษาในพื้นที่
CLO3 ประเมินผลหรือตรวจสอบ และ จัดลำดับนวัตกรรมหรือมาตรการต่างๆ สำหรับนำมาใช้เพื่อวางแผนแก้ไขปัญหา สุขภาพร่วมกับทีมสุขภาพได้	1. การบรรยายแบบมีส่วนร่วม 2. Problem based learning 3.การจัดการเรียนรู้แบบแบบ Active learning 4. กรณีศึกษา (Case study)	1. สังเกตการมีส่วนร่วมใน การอภิปรายและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2. รายงาน/ชิ้นงาน
CLO4 นำเสนอหรือสื่อสารผลลัพธ์การ จัดลำดับนวัตกรรมหรือมาตรการแก้ไข ปัญหาสุขภาพสู่สาธารณะได้	1. การบรรยายแบบมีส่วนร่วม 2. ยกตัวอย่าง 3. Problem based learning 4. การเรียนรู้การเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์	1. สังเกตการมีส่วนร่วมใน การอภิปรายและ แลกเปลี่ยน 2. รายงาน/ชิ้นงาน
	1. ยกตัวอย่าง 2. Problem based learning 3. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group)	1. สังเกตพฤติกรรม (บุคคลและกลุ่ม)

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

คาบที่	บทที่/หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		วิธีการ : สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ภาคทฤษฎี	ภาคปฏิบัติ		
	Section I: Priority setting in healthcare services			บรรยาย: บทเรียนออนไลน์	วันลภ
1-2	Concepts & principles	4:00	4:00	บรรยาย: ppt	Vallop
	Finite resources, unlimited demand			วิเคราะห์กรณีศึกษา: 1 st	
	Section II: Approaches and methods			การสะท้อนคิด:	
3-4	Methods for prioritizing in health care setting	4:00	4:00	บรรยาย: ppt	Vallop
	(for) Smarter public planning and spending			วิเคราะห์กรณีศึกษา: 2 nd	
				อภิปราย:	
5-6	Progress on instruments for explicit priority setting	4:00	4:00	บรรยาย: ppt	Vallop
	Building institutions for explicit priority setting			การสะท้อนคิด:	
	Section III: Planning				
7-8	Planning in public health (Focus on management)	4:00	4:00	บรรยาย: ppt	Vallop*
	(for) Solving health-related problems			วิเคราะห์กรณีศึกษา: 3 rd	
9	สอบกลางภาค				
	Section IV: Solving health-related problems				
10-13	Solving health-related problem	0:00	16:00	จัดทำโครงการ: ฯลฯ	Vallop
	Stroke/DM patient journey			ฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ	

คาบที่	บทที่/หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		วิธีการ : สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ภาคทฤษฎี	ภาคปฏิบัติ		
				เก็บ/วิเคราะห์ข้อมูลในพื้นที่	
				จัดทำรายงาน	
15	Evaluation and monitoring in public health	6:00	2:00	ประเมินผลโครงการ: ppt	Vallop
	Evaluation health services (Stroke/DM patient journey)		2:00	นำเสนอผลการประเมิน: ppt	
16	Recommendations for future study & action			นำเสนอโครงการ: ppt	Vallop
				อภิปราย:	
17-18	สอบปลายภาค				
	รวมชั่วโมงตลอดภาคการศึกษา	24:00	36:00		

Note 1 1st & 2nd Case study (Priorities among effective clinical preventive services in British Columbia, Canada)

2 1st & 2nd Case study (Prioritizing investments in public health: a multi-criteria decision analysis)

3 1st & 3rd Stroke/DM patient journey

2. แผนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา CLOs

2.1 การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

ก. การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative assessment)

- พฤติกรรม บุคลิกความเป็นผู้นำทางสุขภาพ
- ความก้าวหน้าของงานตามที่ได้รับมอบหมาย
- การปรับตัวและการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- ความคิดสร้างสรรค์ต่องาน

ข. การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ (Summative assessment)

(1) วิธีการ/เครื่องมือและน้ำหนักในการวัดและประเมินผล

ผลลัพธ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผล		น้ำหนัก
	วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	
CLO1 ศึกษาและอธิบายแนวคิด หลักการ และวิธีการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพ และมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพได้	1. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2. มอบหมายงานและการส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย	1. สังเกตการมีส่วนร่วมและอภิปราย 2. แบบประเมินชิ้นงาน 3. ประเมินการนำเสนอ	15%
CLO2 ค้นหา วิเคราะห์ และเลือกแนวคิด หลักการ วิธีการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนงานสาธารณสุข นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพได้	1. ศึกษาปัญหาในชุมชน 2. การมีส่วนร่วม	1. การลงศึกษาชุมชน 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. แบบประเมินชิ้นงาน	35%
CLO3 ประเมินผลหรือตรวจสอบ และจัดลำดับนวัตกรรมหรือมาตรการต่างๆ สำหรับนำมาใช้เพื่อวางแผนแก้ไขปัญหาสุขภาพร่วมกับทีมสุขภาพได้	1. มอบหมายค้นคว้าและรายงาน	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. ชิ้นงานและการนำเสนอ	30%
CLO4 นำเสนอหรือสื่อสารผลลัพธ์การจัดลำดับนวัตกรรมหรือมาตรการแก้ไขปัญหาสุขภาพสู่สาธารณะได้	1. สังเกตการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2. รายงาน/ชิ้นงาน	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. ชิ้นงานและแบบประเมินงาน	20%
รวม			100%

การประเมินผลและเกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และให้ระดับชั้นดังนี้			
ร้อยละ 85 ขึ้น ไป	A	ร้อยละ 80-84	B+
ร้อยละ 75-79	B	ร้อยละ 70-74	C+
ร้อยละ 65-69	C	ร้อยละ 60-64	D+
ร้อยละ 55-59	D	ร้อยละ 50-54	F

2.2 การอุทธรณ์ของนิสิต

ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตดำเนินการอุทธรณ์ต่อรายวิชาผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา หรือ คณะกรรมการอุทธรณ์ของสาขาวิชา พร้อมแจ้งช่องทางสำหรับการอุทธรณ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ และ Application line กลุ่ม หลังจากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะนำประเด็นหารือ ร่วมกับคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และประสานนิสิตในการหารือร่วมกันถึงประเด็นการอุทธรณ์และหาทางแก้ไขที่ถูกต้องและเหมาะสม

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและข้อมูลแนะนำ (Suggested Materials)

- Alhowimel, A., Alodaibi, F., Alotaibi, M., Alamam, D., Fritz, J., 2021. The Patient-Reported Outcome Measures Used with Low Back Pain and the Attitude of Primary Healthcare Practitioners in Saudi Arabia toward Them. *Medicina* 57, 812. <https://doi.org/10.3390/medicina57080812>
- Frazão, T.D.C., Camilo, D.G.G., Cabral, E.L.S., Souza, R.P., 2018.. *BMC Med Inform Decis Mak* 18, 90. <https://doi.org/10.1186/s12911-018-0663-1>
- Glassman, A., Chalkidou, K., 2012. Priority-setting in health building institutions for smarter public spending: a report of the Center for Global Development's Priority-Setting Institutions for Global Health Working Group. Center for Global Development, Washington, D.C.
- Krueger, H., Robinson, S., Hancock, T., Birtwhistle, R., Buxton, J.A., Henry, B., Scarr, J., Spinelli, J.J., 2022. Priorities among effective clinical preventive services in British Columbia, Canada. *BMC Health Serv Res* 22, 564. <https://doi.org/10.1186/s12913-022-07871-0>
- Maciosek, M.V., Coffield, A.B., Edwards, N.M., Flottemesch, T.J., Goodman, M.J., Solberg, L.I., 2006. Priorities Among Effective Clinical Preventive Services. *American Journal of Preventive Medicine* 31, 52–61. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2006.03.012>

- Maciosek, M.V., Coffield, A.B., McGinnis, J.M., Harris, J.R., Caldwell, M.B., Teutsch, S.M., Atkins, D., Richland, J.H., Haddix, A., n.d. Methods for Priority Setting Among Clinical Preventive Services. *Am J Prev Med*.
- Maciosek, M.V., LaFrance, A.B., Dehmer, S.P., McGree, D.A., Flottemesch, T.J., Xu, Z., Solberg, L.I., 2017. Updated Priorities Among Effective Clinical Preventive Services. *Ann Fam Med* 15, 14–22. <https://doi.org/10.1370/afm.2017>
- Maniatopoulos, G., Hunter, D.J., Gray, J., 2021. The art and science of priority-setting: assessing the value of Public Health England’s Prioritization Framework. *Journal of Public Health* 43, 625–631. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdaa016>
- Marks, L., Hunter, D.J., Scalabrini, S., Gray, J., McCafferty, S., Payne, N., Peckham, S., Salway, S., Thokala, P., 2015. The return of public health to local government in England: changing the parameters of the public health prioritization debate? *Public Health* 129, 1194–1203. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2015.07.028>
- Marsh, K., Dolan, P., Kempster, J., Lugon, M., 2013. Prioritizing investments in public health: a multi-criteria decision analysis. *Journal of Public Health* 35, 460–466. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fds099>
- Martin, M.L., Blum, S.I., Liedgens, H., Bushnell, D.M., McCarrier, K.P., Hatley, N.V., Ramasamy, A., Freynhagen, R., Wallace, M., Argoff, C., Eerdeken, M., Kok, M., Patrick, D.L., 2018. Mixed-methods development of a new patient-reported outcome instrument for chronic low back pain: part 1—the Patient Assessment for Low Back Pain - Symptoms (PAL-S). *Pain* 159, 1045–1055. <https://doi.org/10.1097/j.pain.0000000000001187>
- Ramasamy, A., Martin, M.L., Blum, S.I., Liedgens, H., Argoff, C., Freynhagen, R., Wallace, M., McCarrier, K.P., Bushnell, D.M., Hatley, N.V., Patrick, D.L., 2017. Assessment of Patient-Reported Outcome Instruments to Assess Chronic Low Back Pain. *Pain Medicine* 18, 1098–1110. <https://doi.org/10.1093/pm/pnw357>
- Stoneham, D.M., n.d. Public Health Planning: A guide to developing a local government Public Health Plan under the Public Health Act 2016.
- Zlaugotne, B., Zihare, L., Balode, L., Kalnbalkite, A., Khabdullin, A., Blumberga, D., 2020. Multi-Criteria Decision Analysis Methods Comparison. *Environmental and Climate Technologies* 24, 454–471. <https://doi.org/10.2478/rtulect-2020-0028>

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนิสิต

1.1 การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามรายวิชาที่กำหนดโดยการสอบถามผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียน

1.2 ติดตามประเมินผู้เรียนภายหลังการเรียนทุกปีการศึกษา และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสประเมินผลอย่างต่อเนื่องในระหว่างที่มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยแจ้งขอข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค การเรียนรู้ในรายวิชานี้

1.3 การประเมินผลจากการฝึกปฏิบัติกิจกรรมในโรงเรียน การจัดทำรายงานและการนำเสนองาน

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

2.1 ประเมินการเข้าชั้นเรียนและการลงปฏิบัติงานในโรงเรียน

2.2 ประเมินผลพฤติกรรมการเรียนและการมีส่วนร่วม

2.3 ประเมินผลจากกระบวนการจัดกิจกรรมในโรงเรียน

2.4 ประเมินจากการจัดทำรายงานและการนำเสนองาน

2.5 สังเกตการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของนิสิต

3. การปรับปรุงการสอน

3.1 การประเมินจากการแสดงความคิดเห็นของนิสิตเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน

3.2 การประเมินและการสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตในรายวิชา

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนิสิต โดยตรวจสอบข้อสอบ วิธีการให้คะแนนสอบและค่าระดับชั้นรวมถึงการประเมินเกรด

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

5.1 ปรับปรุงรายวิชาทุกภาคการศึกษา

5.2 รับฟังคำแนะนำ ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับแนวคิด กระบวนการเรียนการสอน

5.3 การศึกษานโยบาย ทิศทางการดำเนินงานในระดับนานาชาติและระดับประเทศอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ
(โดยพิจารณาจาก เล่ม มคอ.2 หมวดที่ 2)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) [สมรรถนะ]	ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub PLOs) รู้และเข้าใจ (know) ทักษะ (skills) เจตคติ (attitude)
PLO 1: มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างทางสุขภาพ รับผิดชอบต่อองค์กร และ สังคม	K1 คุณธรรม จริยธรรมนักวิจัย S1 การยื่นขอและการดำเนินการวิจัย ตามมาตรฐานจริยธรรมการวิจัยในคน A1 มีทัศนคติที่ดีในด้านการทำงานวิจัยตามมาตรฐานจริยธรรม
PLO 2 เข้าใจและประยุกต์องค์ความรู้ที่เป็นแก่นของ ศาสตร์ทางด้านสาธารณสุข	K1 ความรู้ความเข้าใจทฤษฎี แนวคิด หลักการเกี่ยวกับวิทยาการระบาด และ ชีวสถิติ การส่งเสริมสุขภาพ การบริหาร สาธารณสุข K2 ขั้นตอน กระบวนการ การประยุกต์ องค์ความรู้ด้าน การส่งเสริมสุขภาพ อนามัยชุมชน การป้องกันควบคุมโรค ระบาดวิทยา สถิติ การวิจัยทางด้าน สาธารณสุข การบริหารสาธารณสุข อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ K3 นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพ S1 การวิเคราะห์และการคาดการณ์ ปัญหาของพื้นที่ S2 การเลือกและจัดลำดับความสำคัญ ปัญหา S3 การวิเคราะห์สาเหตุ และการติดตามองค์ความรู้ใหม่ S4 ฝึกปฏิบัติโดยการประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพ A1 เห็นความสำคัญ คุณค่าของการ เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อสร้างสุขภาพ
PLO3: วิจาร์ณ ประเมินค่า ผลการวิจัย แนวคิด ทฤษฎีทางด้านสาธารณสุข	K1 การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็น ระบบ S2 การประเมินคุณค่าของผลงาน วิชาการ A1 ตระหนักถึงความสำคัญ และคุณค่าของงานวิชาการที่มีคุณภาพ มาใช้ใน งานวิจัย
PLO 4: ผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคมทาง สุขภาพ ที่ตอบสนองต่อความต้องการ และการแก้ไข ปัญหาของพื้นที่	K2 ความรู้ในการสร้างและพัฒนา นวัตกรรมสังคมทางสุขภาพจากงานวิจัย S2 การบริหารจัดการทีม และเครือข่าย เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพ A1 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการปฏิบัติงาน และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น A2 ยอมรับฟังข้อเสนอแนะที่เห็นต่าง
PLO 5: ปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหสาขาวิชาชีพได้อย่างมีมืออาชีพ	K2 หลักการ และการวิเคราะห์ ความซับซ้อน เกี่ยวกับการทำงาน ในระบบสุขภาพ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) [สมรรถนะ]	ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub PLOs) รู้และเข้าใจ (know) ทักษะ (skills) เจตคติ (attitude)
	S2 การบริหารจัดการทีม และเครือข่าย เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพ A1 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการปฏิบัติงาน และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น A2 ยอมรับฟังข้อเสนอแนะที่เห็นต่าง
PLO 6 สื่อสารองค์ความรู้สู่สาธารณชนเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ดีในสังคม	K1 การสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง S1 ออกแบบสื่อสารงานวิจัยหรือนวัตกรรมสังคมทางสุขภาพสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย A1 ตระหนักสิทธิ เสรีภาพ และความรับผิดชอบในการสื่อสารองค์ความรู้สู่สาธารณชน